دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر
فصلنامه‌ی علمی-پژوهشی فضای جغرافیایی

سال هفدهم، شماره ۶۰
زمستان ۱۳۹۶، صفحات ۷۷-۵۵

*حسن اسماعیل‌زاده[۱]
یعقوب اسماعیل‌زاده[۲]

شناسایی مولفه های تاثیرگذار و تاثیرپذیر گردشگری پایدار در شهرهای ساحلی (مطالعه موردی: بندر انزلی)

تاریخ دریافت: ۱۳۹٤/۰۹/۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۱/۱۸

چکیده

یکی از مهم‌ترین عوامل اثرگذار بر ناپایداری گردشگری، عدم شناسایی دقیق مولفه‌های تأثیرگذار و تاثیرپذیر در توسعه گردشگری است. بر این اساس، تحقیق حاضر تلاش دارد تا با شناسایی این مولفه‌ها، زمینه‌های تحقق پایداری گردشگری در محدوده مورد مطالعه حاصل شود. بدین منظور ابتدا به استخراج شاخص‌های نظری از منظر اسناد معتبر جهانی اقدام شده است. سپس شاخص‌های مشترک گردشگری پایدار در سطح محدوده مورد مطالعه، به آزمون گذاشته شده‌اند. روش تحقیق مبتنی بر روش توصیفی-تحلیلی و نوع تحقیق، از نوع توسعه‌ای است. داده‌های تحقیق به‌صورت کتابخانه‌ای و میدانی گردآوری شده است و در تحلیل اطلاعات از مدل ANP (برای وزن‌دهی به شاخص‌ها) و نرم‌افزار Mic Mac (برای تعیین مولفه‌های تأثیرگذار و تاثیرپذیر) بهره گیری شده است. جامعه آماری شامل بندر انزلی از توابع استان گیلان است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که شاخص‌های حفظ محیط‌زیست، نهادسازی شهری، توسعه زیرساخت‌های گردشگری، بهبود سطح ایمنی، افزایش میزان مشارکت، کدهای اخلاقی و مقررات محلی و کنترل آلودگی‌ها جزء شاخص‌های تاثیرگذار شاخص‌های ارتقاء سطح رضایتمندی، تامین

*۱- گروه برنامه ریزی و طراحی محیط، پژوهشکده علوم محیطی، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول).
E-mail: h_esmaeilzadeh@sbu.ac.ir
۲- کارشناس ارشد شهرسازی (گرایش برنامه‌ریزی شهری)، دانشگاه گیلان.

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و کنترل قیمت‌ها جزء شاخص‌های تأثیرپذیر و شاخص‌های تامین خدمات شهری و ارتقاء میزان امنیت جزء شاخص‌های بی‌تاثیر محسوب می‌گردند.

کلید واژه‌ها: گردشگری پایدار، شهرهای ساحلی، بندر انزلی، مدل ANP، نرم‌افزار Mic Mac.

مقدمه

امروزه صنعت گردشگری در دنیا، به‌عنوان یکی از مهم‌ترین و متنوع‌ترین صنایع مطرح جهانی است که با نرخ رشدی شتابان، گسترش یافته و منبع درآمد قابل ملاحظه‌ای برای بسیاری از دولت فراهم آورده است. این صنعت که یکی از عوامل موثر در تبادلات فرهنگی بین کشورها محسوب می‌گردد، به‌عنوان گسترده‌ترین صنعت خدماتی جهان، حائز اهمیت ویژه‌ای می‌باشد (Saraei & Shamshiri, 2014: 69). گردشگری در بسیاری از کشورهای جهان، یکی از پیچیده‌ترین کسب و کارهای بشری بوده و به‌عنوان فعالیتی چندوجهی دارای کارکردها و اثرات مثبت گوناگونی است که از جمله آن‌ها می‌توان به اشتغال‌زایی، کسب درآمد، جذب ارزهای خارجی، تقویت زیرساخت‌ها و غیره اشاره کرد (Saeedeh Zarabadi & Abdollah, 2015: 38; Holjevac, 2003: 2). سفر به دیگر نقاط برای گردشگری با انگیزه‌های مختلف جزء ملزومات زندگی در این قرن محسوب می‌شود و در واقع جریانی را شکل می‌دهد که مرزهای ملی و بین‌المللی را در نوردیده و رویکردی فراتر از دولت–ملت یافته است (Saghaei & Alizadeh, 2014 : 2). اقتصادانان، صنعت گردشگری را سومین پدیده اقتصادی پویا و روبه رشد پس از صنعت نفت و خودروسازی می‌دانند (Kazemi et al, 2014: 48). کشورهایی که به متنوع‌سازی اقتصاد خود پرداخته‌اند و در پی رهایی از اقتصاد تک‌پایه‌ای هستند، در جستجوی شناخت یا خلق راه و روش‌های جدیدی هستند. یکی از این روش‌ها، توسعه صنعت گردشگری است (Mahmoudi et al, 2014: 12). بسیاری از شهرها در جهان از صنعت گردشگری به‌منظور ایجاد غرور مدنی، ارتقاء مشخصه شهری، جذب سرمایه‌گذاری و به‌عنوان یکی از کارکردهای اصلی شهر استفاده می‌کنند (Anuar, 2011: 11; Wang & 2015: 241). کشور ایران، از نظر دارا بودن جاذبه‌های گردشگری، تنوع گردشگری و تنوع صنایع‌دستی در ردیف ۱۰ کشور اول جهان قرار دارد (Jafari Samimi, Khobreh & 2014: 12). و دارای جاذبه‌های متنوع و منحصربه‌فرد تاریخی، مذهبی، فرهنگی، طبیعی و غیره است که می‌تواند برای گردشگران داخلی و خارجی، دیدنی باشد و عده زیادی را برای بازدید از این آثار، وارد کشور کند (Pour Asghar & Veisi, 2012: 191). بندر انزلی که یکی از مناطق مرزی و آبی کشور است، قابلیت‌ها و ظرفیت‌های بالایی برای جذب گردشگر دارد و همه ساله گردشگران زیادی را به خود جلب می‌کند. بدیهی است که این روند پیامدهای مثبتی (نظیر درآمدزایی، ایجاد اشتغال، تعامل الگوهای نوین فرهنگی، بسط زیرساخت‌ها و غیره) برای این منطقه به دنبال داشته است، اما آنچه که کم‌تر بدان توجه شده است، آثار منفی گردشگری از قبیل تخریب محیط‌زیست، ساخت‌وساز گسترده و از بین رفتن اراضی کشاورزی و طبیعی، تهدید فرهنگ محلی و گسستگی بین نسلی، کاهش سطح

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

رضایت‌مندی‌ها، کاهش امنیت عمومی، تخریب اکوسیستم‌ها، رشد آلودگی‌ها، رشد قیمت‌ها، تضعیف ارزش‌های اخلاقی، و نظایر این‌ها می‌باشد که ضعف مدیریت و برنامه‌ریزی از علل اصلی این ناپایداری‌ها محسوب می‌گردد. در واقع بخشی نگری و نبود رویکرد جامع، باعث بروز مسائل منفی و رشد ناپایداری‌ها در این شهر شده است. بنابراین اهداف عمده این پژوهش، تبیین شاخص‌های رویکرد گردشگری پایدار به کمک اسناد معتبر جهانی؛ شناسایی دقیق مولفه‌های تاثیرگذار و تاثیرپذیر در توسعه گردشگری شهرهای ساحلی (مطالعه موردی: بندر انزلی)؛ استخراج وزن شاخص‌ها به کمک تحلیل شبکه (مدل ANP)؛ و تدوین راهبردهای بهینه گردشگری پایدار در شهرهای ساحلی (بندر انزلی) می‌باشد تا بتوان با داشتن شناختی جامع از این مشخصه‌ها، به گردشگری پایدار دست یافت. در این راستا، مهم‌ترین سوال پژوهش حاضر نیز عبارت است از این‌که مهم‌ترین عوامل کلیدی تاثیرگذار و تاثیرپذیر گردشگری پایدار در بندر انزلی کدام‌اند؟

مبانی نظری

گردشگری شامل مجموعه فعالیت‌هایی است که گردشگر در طول مدتی به دلایلی شخصی و کاری خارج از مکان زندگی و کاری خود انجام می‌دهد (Roknoalddin Eftekhari et al, 2012: 25). براساس تعریف ارائه شده از سوی سازمان جهانی گردشگری[3]، گردشگری به عمل فردی گفته می‌شود که بیش از یک روز به مسافرت می‌رود و در آن مکان که خارج از محیط زندگی وی است، برای مدتی کم‌تر از یک سال جهت تفریح، تجارت و اهداف دیگر اقامت می‌نماید (Esmaeilzadeh et al, 2012: 117). سازمان گردشگری جهانی، اظهار داشته است که توسعه گردشگری می‌تواند سهم مهمی در سه بخش توسعه پایدار (اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی) ایفا کند (Zali Zali & Esmaeilzadeh, 2016: 117) و ابعاد اساسی پایداری را تشکیل می‌دهند.

تاکنون رویکردهای مختلفی در توسعه گردشگری مطرح شده است که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از: رویکرد انبوه‌گرایی که بر توسعه گسترده زیرساخت‌ها و تاسیسات گردشگری در مقاصد گردشگری (بدون ملاحظات پایداری) تاکید دارد. رویکرد صنعت-محور که براساس آن، گردشگری به‌عنوان یک صنعت اقتصادی در نظر گرفته می‌شود و دولت‌ها از آن به‌عنوان ابزاری در جهت درآمدزایی بیش‌تر و رشد و توسعه مناطق، استفاده می‌کنند که از این طریق ممکن است منابع طبیعی نیز مورد سوء بهره‌برداری قرار گیرند. رویکرد جغرافیایی/ فضایی که از سوی جغرافیدانان و طرفداران حفاظت از منابع طبیعی مطرح شده است و با نگاه برنامه‌ریزی فضایی، توسعه گردشگری همزمان با حفظ ارزش‌های اکولوژیکی اتفاق می‌افتد (با تسلط رویکرد حفاظت از محیط‌زیست). رویکرد گردشگری اجتماع-محور که طبق آن، توسعه گردشگری با مشارکت جوامع محلی و احترام به خواسته‌های اجتماع میزبان صورت می‌گیرد و در نهایت، رویکرد گردشگری پایدار که از طریق آن، توسعه گردشگری در تمامی ابعاد اجتماعی،

3- WTO

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

اقتصادی و اکولوژیکی محقق می‌گردد (Hall, 2000: 11). گردشگری پایدار که با مشخصه‌های سازگاری اکولوژیکی، کارایی اقتصادی و پذیرش اجتماعی تعریف می‌گردد، مشروط به محافظت از محیط‌زیست و سازگاری فعالیت‌های گردشگر با ارزش‌های اجتماعی-اقتصادی بومیان همراه است (Reihanian et al, 2012: 224). در واقع، گردشگری پایدار، فرآیندی است که نیازهای گردشگران فعلی و اجتماعات میزبان را برآورده می‌سازد، در حالی‌که فرصت‌های آینده را مورد حمایت قرار داده و تقویت می‌کند. در این تعریف، حرکت به‌گونه‌ای است که پیش‌بینی می‌شود که منجر به مدیریت تمامی منابع به شیوه‌ای گردد که نیازهای اقتصادی، اجتماعی، زیبایی‌شناسی و اکولوژیکی قابل تامین باشند، در حالی‌که یکپارچگی فرهنگی، انرژی، هوا، زیستگاه، زباله، حیات‌وحش، فرآیندهای اصلی اکولوژیک، تنوع زیستی و غیره حفظ شود (Roknolddin Eftekhari et al, 2012: 7). در خصوص شاخص‌های گردشگری پایدار، تاکنون اسناد مختلفی مطرح شده است که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به گزارش گردشگری اتحادیه اروپا؛ گزارش گردشگری منطقه آسه آن؛ دانشنامه اکوتوریسم؛ گزارش گردشگری منطقه آسیای جنوبی؛ گزارش بانک جهانی؛ و گزارش سازمان جهانی گردشگری اشاره نمود (Esmaeilzadeh, 2011).

- گزارش گردشگری پایدار اتحادیه اروپا

گزارش ارزیابی ظرفیت تحمل در مقصدهای گردشگری اروپا با رویکرد توسعه پایدار در دسامبر (۲۰۰۱) از سوی پژوهشکده برنامه‌ریزی محیطی دانشگاه اژه یونان تهیه شد. این گزارش در دو مرحله تهیه گردید که عبارت بودند از: تعیین ظرفیت تحمل گردشگری در کشورهای اروپا؛ و تعریف رهنمودها و متدولوژی ارزیابی اثرات ظرفیت تحمل در مقصدهای گردشگری کشورهای اروپایی. در تدوین این گزارش از اسناد کتابخانه‌ای و آماری محدوده زمانی سال‌های بین (۱۹۷۶) تا (۲۰۰۱) استفاده شد و نمونه‌های موضوعی آن عبارت بودند از: مناطق ساحلی، جزایر، سکونتگاه‌های تاریخی، مناطق حفاظت شده، مناطق روستایی و اکوسیستم‌های کوهستانی از کشورهای مختلف اروپا. هدف اساسی این مطالعه، تعیین ظرفیت تحمل مقصدهای گردشگری اروپا با استفاده از رویکرد توسعه پایدار بود. مهم‌ترین شاخص‌هایی که این اتحادیه در طرح یاد شده، مورد استفاده قرار داد، عبارت بودند از:

الف. شاخص‌های فیزیکی-اکولوژیکی: شامل: اکوسیستم‌ها؛ تنوع زیستی؛ آلودگی صوتی؛ آلودگی آب؛ آلودگی هوا؛ آلودگی محیطی؛ زیرساخت‌ها و خدمات محلی؛ ایمنی؛ انرژی؛ تغییرات کاربری اراضی؛ حمل‌ونقل و اراضی ساحلی.

ب. شاخص‌های جمعیتی-اجتماعی: شامل داده‌های جمعیتی؛ میزان مشارکت؛ وضعیت امنیت اجتماعی؛ سطح رضایتمندی؛ وضعیت بهداشت و درمان؛ و میزان عدالت اجتماعی.

ج. شاخص‌های اقتصادی-نهادی: شامل وضعیت اشتغال/ بیکاری؛ سطح قیمت‌ها؛ درآمدها و هزینه‌های گردشگری؛ فعالیت‌های اقتصادی؛ نهادهای محلی؛ قوانین و مقررات و کدهای اخلاقی؛ زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و ارتباطی و میزان همکاری‌های نهادی (Coccossis, 2001).

- گزارش گردشگری منطقه آ. سه. آن

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

گزارش دیگری که از معروفیت جهانی برخوردار است، گزارش توسعه پایدار منطقه آ.سه.آن است که با همکاری کشورهای فیلیپین، مالزی، سنگاپور و تایلند تهیه شده است. این کشورها از نظر جذب گردشگران جهانی در ٤٠ سال گذشته، جزو کشورهای موفق بوده و در سطح کشورهای طراز اول جهانی قرار دارند. به لحاظ بالا بودن تعداد گردشگران وارد شده به این کشورها، مسوولان و برنامه‌ریزان به منظور جلوگیری از آسیب‌های جدی به مقصدهای گردشگری، رویکرد توسعه پایدار را در اولویت کاری خود قرار دادند تا همسو با کشورهای موفق، بتوانند رویکردی عقلانی و معقول در توسعه گردشگری در کشورهایشان داشته باشند. اهم شاخص‌هایی که این گزارش در توسعه گردشگری، مورد استفاده قرار داد، شامل موارد زیر بودند:

الف. شاخص‌های فیزیکی-اکولوژیکی: شامل: اکوسیستم‌ها؛ تنوع زیستی؛ آلودگی صوتی؛ آلودگی آب؛ آلودگی هوا؛ آلودگی محیطی؛ زیرساخت‌ها و خدمات محلی؛ ایمنی؛ انرژی؛ تغییرات کاربری اراضی؛ و حمل‌ونقل.

ب. شاخص‌های جمعیتی-اجتماعی: شامل داده‌های جمعیتی؛ میزان مشارکت؛ وضعیت امنیت اجتماعی؛ سطح رضایتمندی؛ و میزان عدالت اجتماعی.

ج. شاخص‌های اقتصادی-نهادی: شامل سطح قیمت‌ها؛ درآمدها و هزینه‌های گردشگری؛ فعالیت‌های اقتصادی؛ مالیات‌ها؛ نهادهای محلی؛ قوانین و مقررات و کدهای اخلاقی؛ زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و ارتباطی؛ و طرح‌های گردشگری (Cruz, 2003).

- شاخص‌های گردشگری پایدار دانشنامه اکوتوریسم

از منابع مهم جهانی دیگر در این زمینه، می‌توان به دانشنامه اکوتوریسم استناد کرد که با مشارکت بیش از ۵۰ تن از برجسته‌ترین صاحب‌نظران و متخصصان حوزه گردشگری دنیا به رشته تالیف درآمده و از سوی دیوید ویور[٤] (گروه منابع طبیعی دانشگاه جرج میسون[٥] ایالات‌متحده) در سال (۲۰۰۱) گردآوری شده است. وی در تهیه این دانشنامه، از یک گروه مشورتی شامل کند. اف. بکمن[٦] (گروه مدیریت گردشگری و تفرجگاه‌ها-دانشگاه کلیمسون ایالات‌متحده)، ارلت کاتر[٧] (گروه جغرافیا-دانشگاه ریدینگ بریتانیا)، پائول. اف. جی. ایگلز[٨] (گروه مطالعات اوقات فراغت و تفریح-دانشگاه واترلوی کانادا)، و باب مک کرچر[٩] (گروه مدیریت گردشگری و هتل‌ها-دانشگاه پلی تکنک هنگ‌کنگ چین) بهره برده است. یکی از مباحث مهم این کتاب، توسعه شاخص‌های پایداری در اجتماعات گردشگری است که از سوی ای. سیراکایا[١٠]، تی. بی. جمال[١١]، و اچ. اس. چوی[١٢] (گروه علوم تفریحی، پارک‌ها و

4- David B. Weaver
5- George Mason
6- Kenneth F. Backman
7- Erlet Cater
8- Paul F. J. Eagles
9- Bob McKercher
10- Sirakaya
11- Jamal
12- Choi

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

گردشگری-دانشگاه ای. ام. تگزاس) تهیه و تدوین شده است. مهم‌ترین شاخص‌هایی که این دانشنامه مطرح کرده است، عبارتند از:

الف. شاخص‌های فیزیکی-اکولوژیکی: شامل: اکوسیستم‌ها؛ تنوع زیستی؛ آلودگی آب؛ آلودگی محیطی؛ زیرساخت‌ها و خدمات محلی؛ ایمنی؛ تغییرات کاربری اراضی؛ و حمل‌ونقل.

ب. شاخص‌های جمعیتی-اجتماعی: شامل داده‌های جمعیتی؛ میزان مشارکت؛ وضعیت امنیت اجتماعی؛ سطح رضایتمندی؛ و میزان عدالت اجتماعی.

ج. شاخص‌های اقتصادی-نهادی: شامل اشتغال/بیکاری؛ میزان سرمایه‌گذاری‌ها؛ سطح قیمت‌ها؛ درآمدها و هزینه‌های گردشگری؛ فعالیت‌های اقتصادی؛ نهادهای محلی؛ قوانین و مقررات و کدهای اخلاقی؛ زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و ارتباطی؛ و طرح‌های گردشگری (Weaver, 2001: 411).

- گزارش گردشگری پایدار منطقه آسیای جنوبی

این طرح در سال (۲۰۰۹) از طرف کومار سینگ و همکارانش (اچ. آر. مورتی؛ اس. ک. گوپتا؛ و ای. ک. دیکشیت) از مرکز علوم محیطی و مهندسی موسسه تکنولوژی بمبئی هند تهیه شده است. وی و همکارانش به‌طور برجسته، چارچوب بارگذاری-وضعیت-و واکنش را مورد مطالعه قرار داده‌اند. این چارچوب، روند اثرگذاری بر محیط، وضعیت محیط تغییر یافته و نهایتاً واکنش را مورد بررسی قرار می‌دهد. مرحله بارگذاری از دو بخش بارگذاری مستقیم و بارگذاری غیرمستقیم تشکیل یافته است. بارگذاری غیرمستقیم شامل فعالیت‌های انسانی (مصرف انرژی، حمل‌ونقل، صنعت، کشاورزی و غیره) است که اثرات آن به‌صورت بارگذاری مستقیم (آلاینده‌ها) وارد محیط می‌شود. اثرات این بارگذاری‌ها را در مرحله وضعیت، در هوا، آب، زمین، خاک، حیات‌وحش و منابع طبیعی می‌توان مشاهده نمود. در نهایت، مرحله واکنش، در جهت تعدیل و حل مسائل ایجاد شده شامل عناصر محیطی و اقتصادی (مدیریت، خانوارها، سرمایه‌گذاری‌ها و عوامل بین‌المللی) نمود پیدا می‌کند. این چارچوب به شکل یک سیستم عمل می‌کند که فرآیند یاد شده، دارای مرحله بازخور بوده و تصمیم‌گیری‌ها و فعالیت‌های انجام شده، محیط قبلی را تغییر می‌دهد. شاخص‌های نظری مطرح شده از سوی این گزارش عبارتند از:

الف. شاخص‌های فیزیکی-اکولوژیکی: شامل: اکوسیستم‌ها؛ تنوع زیستی؛ آلودگی آب؛ آلودگی محیطی؛ زیرساخت‌ها و خدمات محلی؛ ایمنی؛ تغییرات کاربری اراضی؛ حمل‌ونقل؛ و اراضی ساحلی.

ب. شاخص‌های جمعیتی-اجتماعی: شامل داده‌های جمعیتی؛ میزان مشارکت؛ وضعیت امنیت اجتماعی؛ سطح رضایتمندی؛ مسکن؛ بهداشت و درمان؛ آموزش؛ و میزان عدالت اجتماعی.

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

ج. شاخص‌های اقتصادی-نهادی: شامل اشتغال/ بیکاری؛ سطح قیمت‌ها؛ فعالیت‌های اقتصادی؛ نهادهای محلی؛ قوانین و مقررات و کدهای اخلاقی؛ زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و ارتباطی؛ و طرح‌های گردشگری (Singh et al, 2009).

- گزارش گردشگری پایدار بانک جهانی

این تحقیق از سوی آنیل مارکاندیا[۱۳]، تیم تیلور[۱۴] و سوزت پدروسو[۱۵] تهیه و تدوین شده است. هرچند که ماموریت اصلی بانک جهانی، توسعه گردشگری نیست، اما با توجه به اینکه گردشگری، یکی از عوامل رشد اقتصادی و توسعه پایدار کشورها محسوب می‌گردد، این سازمان، پروژه‌های مختلفی (۵۹ پروژه در فاصله سال‌های بین ۱۹۹۷ تا ۲۰۰۲) در نقاط مختلف جهان انجام داده است. در این تحقیق، ارتباط بین گردشگری و توسعه در ارتباط با رویکرد غالب بانک جهانی (توسعه پایدار) مورد بررسی واقع شده است. بانک جهانی در طول انجام پروژه‌های مختلف در نقاط مختلف دنیا، به لزوم حمایت‌های همه جانبه مالی و فنی از توسعه گردشگری از جمله توسعه زیرساخت‌ها؛ حمایت از بقای تنوع زیستی؛ مدیریت سایت‌ها و تسهیلات گردشگری؛ و توسعه اجتماعات محلی پی برده است. شاخص‌های مهمی که این سازمان بین‌المللی در گردشگری پایدار، مورد استفاده قرار داده است، موارد زیر هستند:

الف. شاخص‌های فیزیکی-اکولوژیکی: شامل: اکوسیستم‌ها؛ تنوع زیستی؛ آلودگی آب؛ آلودگی هوا؛ آلودگی محیطی؛ زیرساخت‌ها و خدمات محلی؛ ایمنی؛ تغییرات کاربری اراضی؛ و حمل‌ونقل.

ب. شاخص‌های جمعیتی-اجتماعی: شامل داده‌های جمعیتی؛ میزان مشارکت؛ وضعیت امنیت اجتماعی؛ سطح رضایتمندی؛ بهداشت و درمان؛ و میزان عدالت اجتماعی.

ج. شاخص‌های اقتصادی-نهادی: شامل اشتغال/ بیکاری؛ سطح قیمت‌ها؛ فعالیت‌های اقتصادی؛ میزان سرمایه‌گذاری‌ها؛ تولید ناخالص داخلی؛ نهادهای محلی؛ کدهای اخلاقی؛ و زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و ارتباطی (Lanza et al, 2005: 225).

- شاخص‌های سازمان جهانی گردشگری

سازمان جهانی گردشگری به‌عنوان متولی توسعه گردشگری در کشورهای مختلف جهان محسوب می‌گردد. این سازمان، مطالعات و فعالیت‌های مختلفی در نقاط مختلف جهان به‌عمل آورده است. طی تحقیقی که از سوی این سازمان منتشر شده است، شاخص‌های گردشگری پایدار به قرار زیر می‌باشند:

13- Anil Markandya
14- Tim Taylor
15- Suzette Pedroso

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

الف. شاخص‌های فیزیکی-اکولوژیکی: شامل: اکوسیستم‌ها؛ تنوع زیستی؛ آلودگی آب؛ آلودگی صوتی؛ آلودگی هوا؛ آلودگی محیطی؛ انرژی؛ زیرساخت‌ها و خدمات محلی؛ ایمنی؛ تغییرات کاربری اراضی؛ اراضی ساحلی؛ و حمل‌ونقل.

ب. شاخص‌های جمعیتی-اجتماعی: شامل داده‌های جمعیتی؛ میزان مشارکت؛ وضعیت امنیت اجتماعی؛ سطح رضایتمندی؛ بهداشت و درمان؛ زبان مکالمه محلی؛ آموزش؛ و میزان عدالت اجتماعی.

ج. شاخص‌های اقتصادی-نهادی: شامل اشتغال/بیکاری؛ سطح قیمت‌ها؛ فعالیت‌های اقتصادی؛ میزان درآمدها و هزینه‌های گردشگری؛ قوانین و مقررات؛ نهادهای محلی؛ کدهای اخلاقی؛ مالکیت؛ میزان همکاری‌های نهادی؛ و زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و ارتباطی (Black Stock et al, 2006). در این پژوهش از شاخص‌های مشترک مستندات مذکور، استفاده گردیده که در (جدول ۱) نشان داده شده است.

جدول ۱- ابعاد و شاخص‌های مطالعات جهانی گردشگری پایدار

مولفه‌ها	شاخص‌ها	گزارش اتحادیه اروپا	گزارش منطقه آ.سه. آن	متغیرهای دانشنامه اکوتوریسم	گزارش آسیای جنوبی	گزارش بانک جهانی	متغیرهای سازمان جهانی گردشگری	شاخص‌های مشترک
فیزیکی-اکولوژیکی	محیط‌زیست	*	*	*	*	*	*	*
	زیرساخت‌های گردشگری	*	*	*	*	*	*	*
	آلودگی صوتی	*	*				*	*
	آلودگی آب	*	*	*	*	*	*	*
	آلودگی هوا	*	*			*	*	*
	آلودگی محیطی	*	*	*	*	*	*	*
	خدمات شهری	*	*	*	*	*	*	*
	ایمنی	*	*	*	*	*	*	*
	انرژی	*	*				*	-
	تغییرات کاربری اراضی	*	*	*		*	*	-
	حمل‌ونقل	*	*	*	*		*	-
	اراضی ساحلی	*			*		*	-
جمعیتی-اجتماعی	جمعیت	*	*	*		*	*	-
	مسکن				*			-
	مشارکت	*	*	*	*	*	*	*
	زبان مکالمه محلی						*	-
	امنیت	*	*	*	*	*	*	*

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

ادامه جدول ۱- ابعاد و شاخص‌های مطالعات جهانی گردشگری پایدار

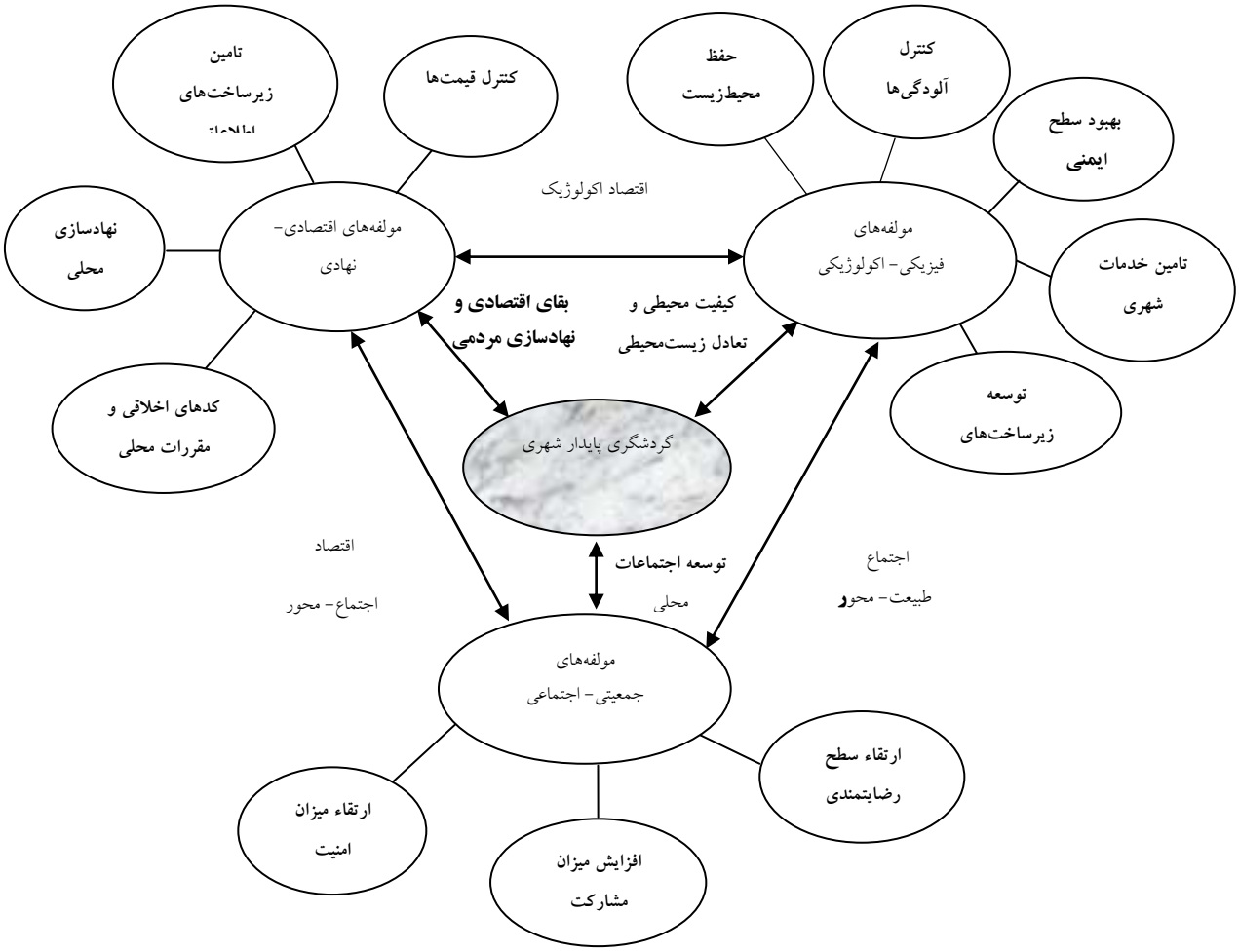
مولفه‌ها	شاخص‌ها	گزارش اتحادیه اروپا	گزارش منطقه آ.سه. آن	متغیرهای دانشنامه اکوتوریسم	گزارش آسیای جنوبی	گزارش بانک جهانی	متغیرهای سازمان جهانی گردشگری	شاخص‌های مشترک
جمعیتی- اجتماعی	رضایت	*	*	*	*	*	*	*
	بهداشت و سلامت	*			*	*	*	-
	آموزش				*		*	-
	عدالت	*	*	*	-	*	*	-
اقتصادی- نهادی	اشتغال و بیکاری	*		*	*		*	-
	میزان سرمایه‌گذاری‌ها			*		*		-
	قیمت‌ها	*	*	*	*	*	*	*
	درآمدهای گردشگری	*	*	*			*	-
	فعالیت‌های اقتصادی	*	*		*	*		-
	هزینه‌های گردشگری	*	*	*			*	-
	مالیات‌ها		*					-
	تولید ناخالص داخلی					*		-
	نهادهای محلی	*	*	*	*	*	*	*
	اصول اخلاقی	*	*	*	*	*	*	*
	قوانین و مقررات	*	*	*	*		*	*
	زیرساخت‌های اطلاعاتی و ارتباطی	*	*	*	*	*	*	*
	مالکیت						*	-
	طرح‌های گردشگری		*	*	*			-
	میزان همکاری‌های نهادی	*					*	-

مواد و روش‌ها

روش‌شناسی پژوهش در چارچوب رویکرد گردشگری پایدار تدوین شده است. روش تحقیق برای ارزیابی سطح پایداری اجتماعی، اقتصادی و نهادی، مبتنی بر روش توصیفی-تحلیلی-توسعه‌ای است. بدین معنی که ابتدا به توصیف ویژگی‌های اکولوژیکی، اجتماعی، اقتصادی منطقه پرداخته شده است (شکل ۱). در ادامه پایداری گردشگری در ابعاد سه‌گانه مورد ارزیابی قرار گرفته و نهایتاً بر اساس روش توسعه‌ای، رویکرد مناسب گردشگری پایدار ارائه شده است. داده‌های مورد نیاز برای انجام تحقیق به دو صورت کتابخانه‌ای و میدانی گردآوری شده است.

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

در تحلیل داده‌ها ابتدا به کمک مدل ANP در نرم‌افزار SUPER DESICION به وزن‌دهی شاخص‌های نظری تحقیق با استفاده از وزن‌دهی گروه متخصصان (٤٠ نفر) اقدام گردید، در مرحله بعد میانگین پاسخ‌های گردشگران در هر یک از گویه‌های پرسشنامه محاسبه شد، سپس با استفاده از وزن حاصل از مدل ANP و میانگین‌های به‌دست آمده از پرسشنامه گردشگران، امتیاز وزنی محاسبه شد. همچنین به منظور بررسی میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری هر یک از شاخص و همچنین شناسایی عوامل کلیدی گردشگری پایدار بندر انزلی از نرم‌افزار Mic Mac استفاده شد. جامعه آماری شامل بندر انزلی واقع در استان گیلان می‌باشد.



شکل ۱: مدل نظری گردشگری پایدار شهری

- فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP)

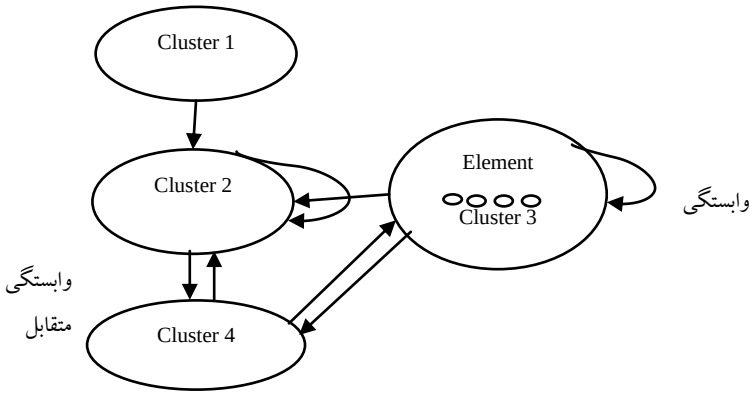
فرایند تحلیل شبکه‌ای متشکل از دو قسمت است: سلسله‌مراتب کنترلی و ارتباط شبکه‌ای. سلسله‌مراتب کنترلی ارتباط بین هدف، معیارها و زیرمعیارها را شامل شده و بر ارتباط درونی سیستم تاثیرگذار است و ارتباط شبکه‌ای وابستگی بین عناصر و خوشه‌ای را شامل می‌شود (شکل ۲). این قابلیت ANP امکان در نظر گرفتن وابستگی‌های

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

متقابل بین عناصر را فراهم آورده و در نتیجه نگرش دقیقی به مسایل پیچیده شهرسازی ارایه می‌کند. تاثیر عناصر بر عناصر دیگر در یک شبکه توسط یک سوپر ماتریس در نظر گرفته می‌شود. فرآیند تحلیل شبکه‌ای را در چهار مرحله زیر می‌توان خلاصه کرد:

الف. ساخت مدل و تبدیل مسئله/ موضوع به یک ساختار شبکه‌ای

موضوع/ مسئله باید به‌طور آشکار و روشن به یک سیستم منطقی، مثل یک شبکه تبدیل شود. این ساختار شبکه‌ای را می‌توان از طریق طوفان مغزها و یا هر روش مناسب دیگری چون روش دلفی یا روش گروه اسمی به‌دست آورد. در این مرحله موضوع/ مسئله مورد نظر به یک ساختار شبکه‌ای که در آن گره‌ها به‌عنوان خوشه‌ها مطرح هستند، تبدیل می‌شود. عناصر درون یک خوشه ممکن است با یک یا تمامی عناصر خوشه‌های دیگر ارتباط داشته باشند (تحت تاثیر آن‌ها بوده یا بر آن‌ها اثرگذار باشند). این ارتباط‌ها با پیکان نشان داده می‌شوند. همچنین ممکن است عناصر درون یک خوشه بین خودشان دارای ارتباط متقابل باشند که این‌گونه ارتباط‌ها به‌وسیله یک کمان متصل به آن خوشه نشان داده می‌شود.



شکل ۲: فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP)

ب. تشکیل ماتریس مقایسه دودویی و تعیین بردارهای اولویت

در این بخش، عناصر تصمیم در هر یک از خوشه‌ها، براساس میزان اهمیت آن‌ها در ارتباط با معیارهای کنترلی دوبه‌دو مقایسه می‌شوند. خود خوشه‌ها نیز براساس نقش و تاثیر آن‌ها در دستیابی به هدف، دوبه‌دو مورد مقایسه قرار می‌گیرند. تصمیم‌گیران در مورد مقایسه دودویی عناصر و یا خود خوشه‌ها دوبه‌دو باید تصمیم‌گیری کنند. علاوه بر این، وابستگی‌های متقابل بین عناصر یک خوشه نیز باید دوبه‌دو مورد مقایسه قرار گیرند. تاثیر هر عنصر به روی عنصر دیگر از طریق بردار ویژه قابل ارائه است. اهمیت نسبی عناصر براساس مقیاس ۹ کمیتی ساعتی سنجیده می‌شود. در این قسمت، بردار اهمیت داخلی محاسبه می‌شود که نشانگر اهمیت نسبی عناصر یا خوشه‌هاست که از طریق رابطه زیر به‌دست آید:

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

$$AW=KW$$

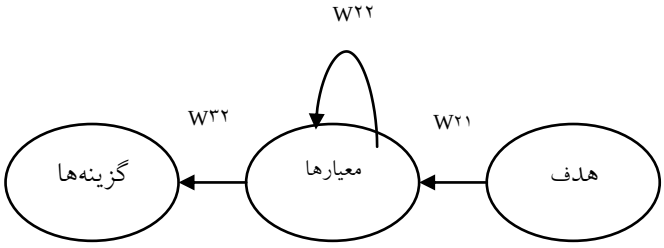
A: ماتریس مقایسه دودویی معیارها

W: بردار ویژه (ضریب اهمیت)

K: بزرگ‌ترین مقدار عددی است.

پ. تشکیل سوپر ماتریس و تبدیل آن به سوپر ماتریس حد

برای دستیابی به اولویت‌های کلی در یک سیستم با تاثیرات متقابل، بردارهای اولویت‌های داخلی در ستون‌های مناسب یک ماتریس وارد می‌شوند. در نتیجه، یک سوپر ماتریس که هر بخش از این ماتریس ارتباط بین دو خوشه در یک سیستم را نشان می‌دهد، به‌دست می‌آید (شکل ۳).



شکل ۳: ساختار شبکه‌ای (ANP)

در این سوپرماتریس، W_{21} برداری است که اثرات هدف بر روی معیارها و W_{32} اثرات معیارها بر روی گزینه‌ها را نشان می‌دهند و I ماتریس واحد است. اگر معیارها دارای تاثیرات متقابل باشند، فرآیند سلسله مراتبی به فرآیند شبکه تبدیل می‌شود. تاثیرات متقابل معیارها بر یکدیگر از طریق وارد کردن ماتریس W_{22} در سوپر ماتریس W_h امکان‌پذیر می‌شود (Wn):

$$Wn = \begin{array}{c} \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \end{array} \\ \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ W21 & W22 & 0 \\ 0 & W32 & I \end{bmatrix} \end{array}$$

این نوع ماتریس را سوپر ماتریس اولیه می‌نامند. با جایگزینی بردار اولویت‌های داخلی (ضرایب اهمیت) عناصر و خوشه‌ها در سوپر ماتریس اولیه، سوپر ماتریس ناموزون به‌دست می‌آید.

در مرحله بعد، سوپر ماتریس موزون از طریق ضرب مقادیر سوپر ماتریس ناموزون در ماتریس خوشه‌ای محاسبه می‌شود. سپس از طریق نرمالیزه کردن سوپر ماتریس موزون، سوپر ماتریس از نظر ستونی به حالت تصادفی تبدیل می‌شود. در مرحله سوم، سوپر ماتریس حد با به توان رساندن تمامی عناصر سوپر ماتریس موزون تا زمانی که واگرایی حاصل شود، یا به عبارتی دیگر تمامی عناصر سوپر ماتریس همانند هم شوند، محاسبه می‌شود:

$$\lim_{k\to\infty}(W)^K$$

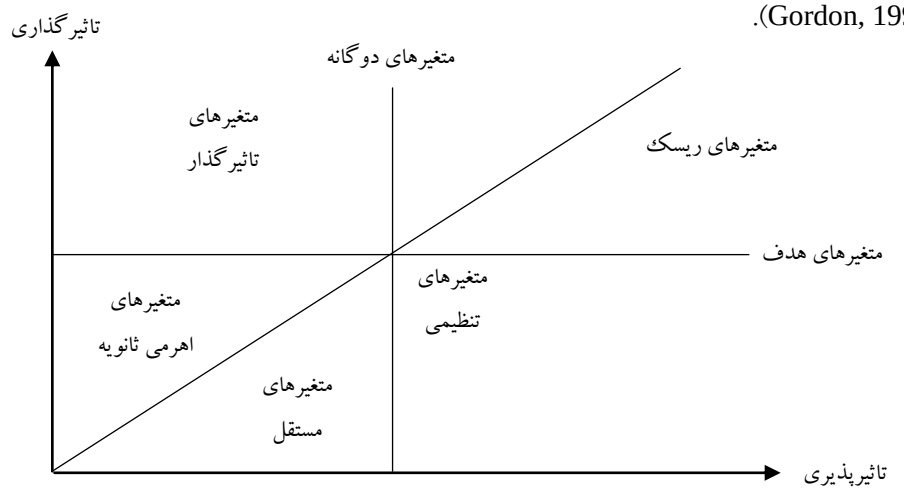
[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

ت. انتخاب گزینه برتر

اگر سوپر ماتریس تشکیل شده در مرحله سوم، کل شبکه را در نظر گرفته باشد، یعنی گزینه‌ها نیز در سوپر ماتریس لحاظ شده باشند، اولویت کلی گزینه‌ها از ستون مربوط به گزینه‌ها در سوپر ماتریس حد نرمالیزه شده قابل حصول است. اگر سوپر ماتریس، فقط بخشی از شبکه که وابستگی متقابل دارند را شامل شود و گزینه‌ها در سوپرماتریس در نظر گرفته نشوند، محاسبات بعدی لازم است صورت بگیرد تا اولویت کلی گزینه‌ها به‌دست آید. گزینه‌ای که بیش‌ترین اولویت کلی را داشته باشد، به‌عنوان برترین گزینه برای موضوع مورد نظر انتخاب می‌شود (Esmaeilzadeh, 2012).

- نرم‌افزار MicMac

نرم‌افزار Mic Mac جهت انجام محاسبات سنگین ماتریس اثرات متقاطع طراحی شده است. روش این نرم‌افزار این گونه است که ابتدا متغیرها و مولفه‌های مهم در حوزه موردنظر بایستی شناسایی گردد، سپس در ماتریسی مانند ماتریس تحلیل اثرات وارد شود و میزان ارتباط میان این متغیرها با حوزه مربوط، توسط خبرگان تشخیص داده شود. متغیرهای موجود در سطرها بر متغیرهای موجود در ستون‌ها تاثیر می‌گذارند، بدین ترتیب متغیرهای سطرها، تاثیرگذار و متغیرهای ستون‌ها، تاثیرپذیرند. میزان ارتباط، با اعداد بین صفر تا سه سنجیده می‌شود. عدد صفر به منزله بدون تاثیر، عدد یک به منزله تاثیر ضعیف، عدد دو به منزله تاثیر متوسط و در نهایت عدد سه به منزله تاثیر زیاد است؛ بنابراین اگر تعداد متغیرهای شناسایی شده n باشد، یک ماتریس n*n به‌دست می‌آید که در آن تاثیرات متغیرها بر یکدیگر مشخص شده است (Beheshti & Zali, 2011: 48). بیش‌ترین کاربرد نرم‌افزار میک‌مک، بررسی میزان عوامل تاثیرگذاری و تاثیرپذیری هر یک از گویه‌ها از گویه‌های دیگر و همچنین نوع تاثیر (مستقیم و غیرمستقیم) هر یک از گویه‌هاست. در بررسی میزان تاثیرگذاری و تاثیرپذیری هر یک از گویه‌ها براساس شکل زیر، هر یک از گویه‌ها می‌تواند ۵ حالت متفاوت را به‌دست آورد که عبارتند از: تاثیرگذار، ریسک، ثانویه، مستقل و تنظیمی (شکل ٤) (Gordon, 1994: 12).



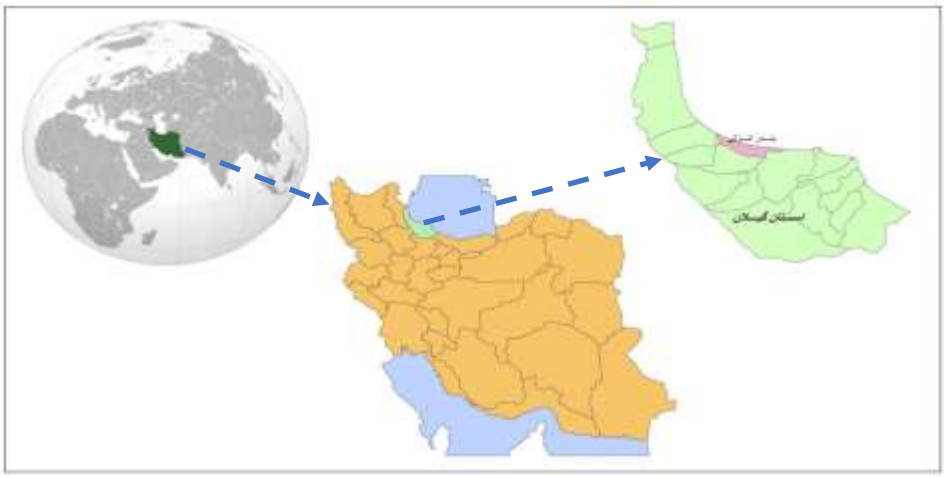
شکل ٤: مختصات تحلیل تاثیرگذاری- تاثیرپذیری متغیرها

(Source: Godet, 2006)

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

- معرفی محدوده مورد مطالعه

بندر انزلی یکی از مهم‌ترین شهرهای جاذب گردشگر (توریستی) و از مراکز مهم اقتصادی و یکی از قطب‌های ورزشی در ایران است. این شهر، دارای اولین و بزرگ‌ترین بندر ایران در سواحل جنوبی دریای خزر (کاسپین) است. بندر انزلی به‌عنوان پرباران‌ترین شهر ایران از گذشته به شهر باران شناخته شده است. بندر انزلی در غرب استان گیلان قرار دارد (شکل ۵) که از چند جزیره و شبه جزیره تشکیل شده است که به واسطه پل به هم مرتبط هستند. جمعیت شهر انزلی در سال (۱۳۹۰)، حدود ۱۳۳ هزار نفر و مساحت آن نیز بالغ بر ۲۷۵ کیلومتر مربع می‌باشد.



شکل ۵: موقعیت بندر انزلی در سطح کشور

بندر انزلی دارای جاذبه‌های گردشگری متعددی است که این جاذبه‌ها در ٤ بخش تاریخی-فرهنگی، طبیعی، انسان‌ساخت و صنایع‌دستی تقسیم‌بندی شده و در (جدول ۲) نشان داده شده‌اند.

جدول ۲- آثار و جاذبه‌های گردشگری بندر انزلی

بخش	جاذبه‌ها
جاذبه‌های تاریخی- فرهنگی	حافظیه انزلی- گورستان لهستانی‌ها -بقعه بی‌بی حوریه - بلوار بندر انزلی- کاخ میان پشته- پل غازیان- پل انزلی- مناره انزلی- آرامگاه سربازان لهستانی- عمارت معتمدی- ساختمان فند چنان- ساختمان داودزاده- بنای بانک ملی- بنای شمس‌العماره- کاخ خوشتاریا- ساختمان موزیک- حمام علی‌اف- حمام شاه- حمام سنگی
جاذبه‌های طبیعی	ساحل انزلی -پهنه جنگلی فتاتو- تالاب انزلی
جاذبه‌های انسان‌ساخت	پارک ساحلی بلوار قدس- دهکده ساحلی- فانوس دریایی- برج ساعت- موج‌شکن- ساختمان شهرداری گمرک- مجتمع تجاری ستاره شمال- مجتمع تجاری کاسپین- بازار پردیس- بازار ساحلی- بازار سپه- بازار گیلار- قلایدوزی- صنایع مستظرفه چوبی- مروار بافی- چادرشب بافی- حصیربافی-گلیم‌بافی- نمدمالی- سفالگری دستبافت پشمی- تولیدات دستبافت پشمی-پوشاک سنتی- چاروق و چموش دوزی- بامبو بافی

(Source: Cultural and tourism organization of Guilan province, 2015)

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

یافته‌ها و بحث

برای وزن‌دهی به هریک از مولفه‌ها و شاخص‌ها، ابتدا پرسشنامه‌ای براساس مدل نظری تحقیق طراحی و از سوی گروه متخصصان تکمیل شد. براساس نظر متخصصان، مولفه‌های فیزیکی-اکولوژیکی با امتیاز وزنی ۰/٤۹۳ بیش‌ترین تاثیر را در گردشگری پایدار بندر انزلی دارد و هر یک از مولفه‌های جمعیتی-اجتماعی و مولفه‌های اقتصادی-نهادی نیز به‌ترتیب دارای امتیاز وزنی ۰/۱۹٦ و ۰/۳۱۱ می‌باشند. در میان شاخص‌ها، شاخص حفظ محیط‌زیست با وزن نهایی ۰/۱۷۱، شاخص کدهای اخلاقی و مقررات محلی با وزن ۰/۱۵۲، شاخص توسعه زیرساخت‌های گردشگری با وزن نهایی ۰/۱۲۹ و شاخص ارتقاء سطح رضایتمندی با وزن نهایی ۰/۱۱٦، بیش‌ترین امتیاز را در میان شاخص‌ها دارند (جدول ۳).

جدول ۳- وزن مولفه‌ها و شاخص‌های گردشگری پایدار بندر انزلی از نظر گروه متخصصان

مولفه	وزن مولفه	شاخص	نام اختصاری	وزن نهایی شاخص	رتبه
مولفه‌های فیزیکی- اکولوژیکی	۰.٤۹۳٤	حفظ محیط‌زیست	X1	۰/۱۷۱	۱
		توسعه زیرساخت‌های گردشگری	X2	۰/۱۲۹	۳
		کنترل آلودگی‌ها	X3	۰/۱۱۱	۵
		تامین خدمات شهری	X4	۰/۰٤۷	۹
		بهبود سطح ایمنی	X5	۰/۰۳٤	۱۱
مولفه‌های جمعیتی- اجتماعی	۰.۱۹۵۸	ارتقاء سطح رضایتمندی	X6	۰/۱۱٦	٤
		ارتقاء میزان امنیت	X7	۰/۰۳۰	۱۲
		افزایش میزان مشارکت	X8	۰/۰٤۹	۸
مولفه‌های اقتصادی- نهادی	۰.۳۱۰۸	تامین زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی	X9	۰/۰۳٦	۱۰
		کنترل قیمت‌ها	X10	۰/۰۵۰	۷
		نهادسازی شهری	X11	۰/۰۷۲	٦
		کدهای اخلاقی و مقررات محلی	X12	۰/۱۵۲	۲

در مرحله بعد با استفاده از منابع مختلف، عوامل کلیدی گردشگری پایدار بندر انزلی استخراج گردید که براساس جدول فوق ۱۲ مورد می‌باشد. پس از وارد کردن این شاخص‌ها به نرم‌افزار Mic Mac که حاصل آن ماتریس ۱۲*۱۲ بود، در مجموع ۱٤٤ گزینه برای ماتریس وجود دارد. از مجموع کلی ماتریس، ۲٤ خانه ماتریس دارای مقدار صفر (بی‌تاثیر)، ۳۷ خانه ماتریس دارای مقدار ۱ (تاثیر کم)، ۵۲ خانه دارای مقدار دو (تاثیر متوسط) و ۳۱ خانه دارای

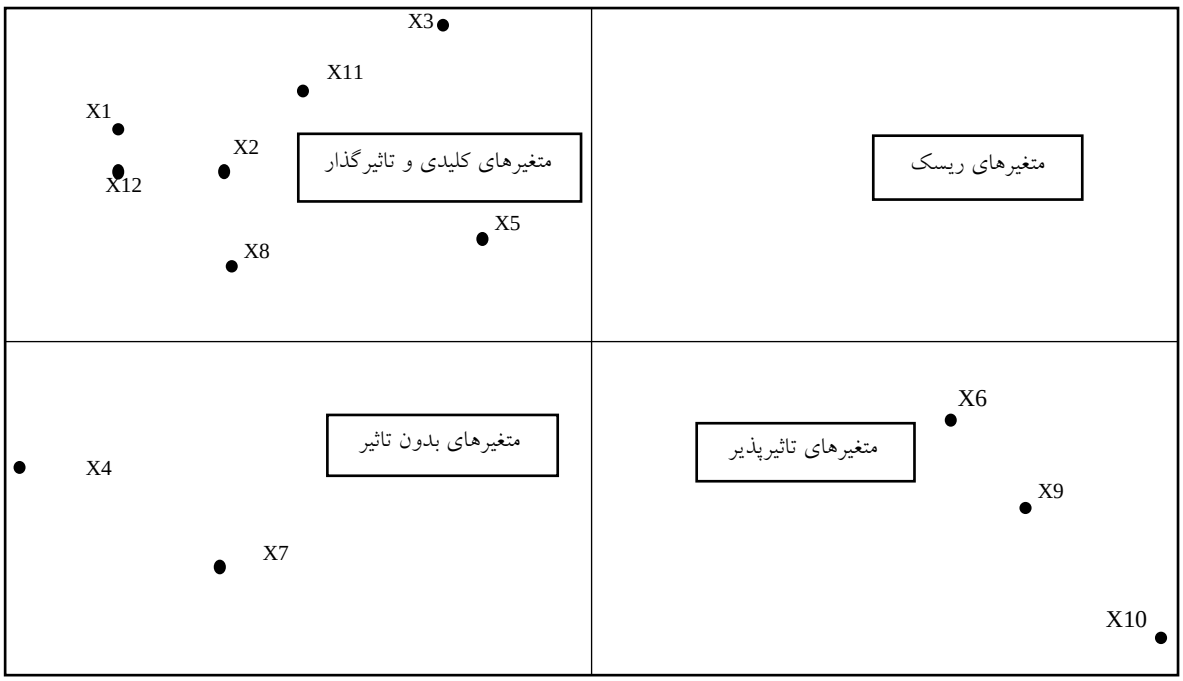
[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

مقدار سه (تاثیر زیاد) هستند. درجه پرشدگی ماتریس ۸۳/۳۳ درصد است که نشان‌دهنده تاثیر بالای شاخص‌ها بر یکدیگر هستند (جدول ٤).

جدول ٤- تحلیل اولیه داده‌های ماتریس و تاثیرات متقاطع

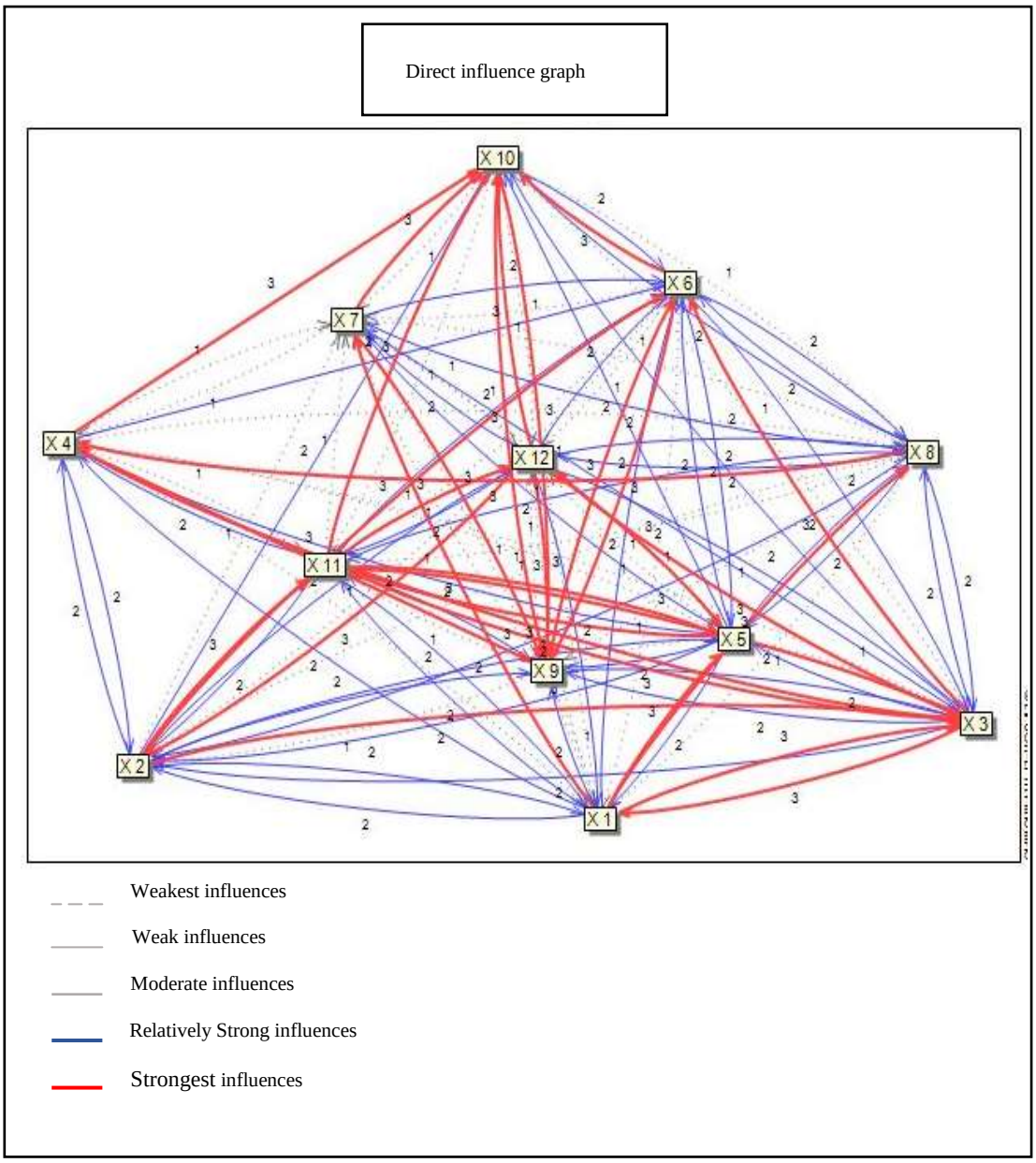
شاخص	ابعاد ماتریس	تعداد تکرار	تعداد صفرها	تعداد یک	تعداد دو	تعداد سه	جمع	درجه پر شدگی
مقدار	۱۲	۲	۲٤	۳۷	۵۲	۳۱	۱۲۰	٪۸۳/۳۳

در ماتریس متقاطع، جمع اعداد سطرهای هر متغیر، میزان تاثیرگذاری و جمع ستونی هر متغیر نیز میزان تاثیرپذیری آن متغیر را از متغیرهای دیگر نشان می‌دهد (شکل ٦). براساس نتایج به‌دست آمده از نرم‌افزار Mic Mac، شاخص‌های حفظ محیط‌زیست، نهادسازی شهری، توسعه زیرساخت‌های گردشگری، بهبود سطح ایمنی، افزایش میزان مشارکت، کدهای اخلاقی و مقررات محلی و کنترل آلودگی‌ها جزء شاخص‌های کلیدی و تاثیرگذار در گردشگری پایدار بندر انزلی می‌باشند. شاخص‌های ارتقاء سطح رضایتمندی، تامین زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و کنترل قیمت‌ها جزء شاخص‌های تاثیرپذیر و شاخص‌های تامین خدمات شهری و ارتقاء میزان امنیت جزء شاخص‌های بی‌تاثیر می‌باشند.



شکل ٦: پراکندگی شاخص‌ها در محور تأثیرگذاری- تأثیرپذیری

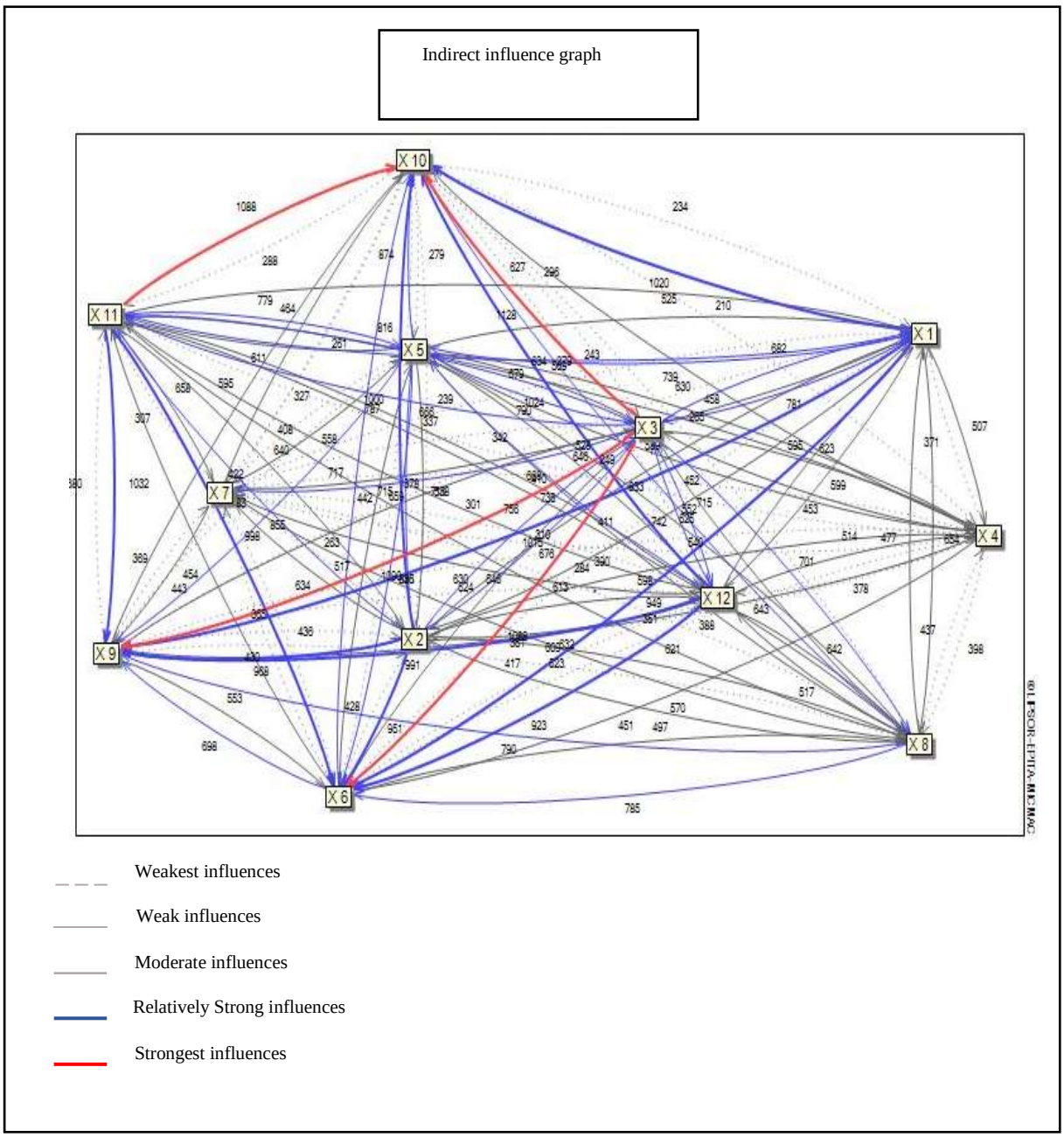
[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]



شکل ۷: تاثیرات مستقیم بین عوامل و روابط بین عوامل

(شکل ۷)، تاثیرات مستقیم بین شاخص‌های گوناگون را نشان می‌دهد که براساس میزان تاثیرگذاری دارای ۵ حالت (ضعیف‌ترین تاثیرات، تاثیرات ضعیف، تاثیرات میانه، تاثیرات زیاد، تاثیرات بسیار زیاد) و (شکل ۸)، تاثیرات غیرمستقیم بین شاخص‌های گوناگون را نشان می‌دهد که براساس میزان تاثیرگذاری، دارای حالت‌های مختلف (ضعیف‌ترین تاثیرات، تاثیرات ضعیف، تاثیرات میانه، تاثیرات زیاد، تاثیرات بسیار زیاد) می‌باشند.

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]



شکل ۸: تاثیرات غیرمستقیم بین عوامل و روابط بین عوامل

با مقایسه نتایج حاصل از مدل ANP و نرم‌افزار Mic Mac مشاهده می‌گردد که شاخص‌های تاثیرگذار، امتیاز وزنی بیش‌تری نسبت به دیگر شاخص‌ها دارند. شاخص‌های حفظ محیط‌زیست، کدهای اخلاقی و مقررات محلی و توسعه زیرساخت‌های گردشگری که به‌ترتیب رتبه‌های ۱، ۲ و ۳ هستند، جزء شاخص‌های تاثیرگذار هستند. تنها شاخصی که با وجود تاثیرگذاری، دارای امتیاز وزنی کمی می‌باشد، شاخص بهبود سطح ایمنی است که دارای رتبه ۱۱ و وزن نهایی ۰/۰۳٤ می‌باشد. شاخص‌های بدون تاثیر (تامین خدمات شهری، ارتقاء میزان امنیت) دارای امتیاز

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

وزنی پایینی می‌باشند و دارای رتبه‌های ۹ و ۱۲ هستند. از میان شاخص‌های تاثیرپذیر، شاخص ارتقاء سطح رضایتمندی دارای امتیاز وزنی بیش‌تری نسبت به دیگر شاخص‌های تاثیرپذیر می‌باشد.

در میان مولفه‌های فیزیکی-اکولوژیکی، از پنج شاخص، چهار شاخص تاثیرگذار (حفظ محیط‌زیست، توسعه زیرساخت‌های گردشگری، کنترل آلودگی‌ها و بهبود سطح ایمنی) و یک شاخص بدون تاثیر (تامین خدمات شهری)؛ از میان مولفه‌های جمعیتی-اجتماعی، یک شاخص تاثیرگذار (افزایش میزان مشارکت)، یک شاخص تاثیرپذیر (ارتقاء سطح رضایتمندی) و یک شاخص بدون تاثیر (ارتقاء میزان امنیت) وجود دارد و از میان مولفه‌های اقتصادی-نهادی، دو شاخص تاثیرگذار (نهادسازی شهری و کدهای اخلاقی) و دو شاخص تاثیرپذیر (تامین زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و کنترل قیمت‌ها) وجود دارد (جدول ۵).

جدول ۵- مقایسه نتایج پرسشنامه براساس مدل ANP و Mic Mac

مولفه	شاخص	وزن نهایی شاخص براساس مدل ANP	رتبه	نوع تاثیرگذاری/تاثیرپذیری براساس نرم‌افزار Mic Mac		
				تاثیرگذار	بدون تاثیر	تاثیرپذیر
مولفه‌های فیزیکی- اکولوژیکی	حفظ محیط‌زیست	۰/۱۷۱	۱	*	-	-
	توسعه زیرساخت‌های گردشگری	۰/۱۲۹	۳	*	-	-
	کنترل آلودگی‌ها	۰/۱۱۱	۵	*	-	-
	تامین خدمات شهری	۰/۰۴۷	۹	-	*	-
	بهبود سطح ایمنی	۰/۰۳٤	۱۱	*	-	-
مولفه‌های جمعیتی- اجتماعی	ارتقاء سطح رضایتمندی	۰/۱۱٦	٤	-	-	*
	ارتقاء میزان امنیت	۰/۰۳۰	۱۲	-	*	-
	افزایش میزان مشارکت	۰/۰٤۹	۸	*	-	-
مولفه‌های اقتصادی-نهادی	تامین زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی	۰/۰۳٦	۱۰	-	-	*
	کنترل قیمت‌ها	۰/۰۵۰	۷	-	-	*
	نهادسازی شهری	۰/۰۷۲	٦	*	-	-
	کدهای اخلاقی و مقررات محلی	۰/۱۵۲	۲	*	-	-

نتیجه‌گیری

گردشگری در قرن حاضر به‌عنوان صنعتی پایدار شناخته شده است که تاثیر فراوانی در شکل‌گیری اقتصاد و فرهنگ بسیاری از کشورها داشته است. این صنعت با وجود این‌که تاثیرات مثبت زیادی برای کشورها دارد، ولی در صورت عدم کنترل و برنامه‌ریزی مناسب می‌تواند موانعی در راستای حرکت مناطق در جهت پایداری داشته باشد. بر این

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

اساس، اولین گام‌ها در این زمینه شناسایی عوامل تاثیرگذار و کلیدی این صنعت می‌باشد. همان‌گونه که در متن تحقیق نیز بیان شد، هدف این نوشتار، شناسایی مولفه های تاثیرگذار و تاثیرپذیر گردشگری پایدار در بندر انزلی واقع در استان گیلان است (جدول ٦). بدین منظور ابتدا به استخراج شاخص‌های نظری از منظر اسناد معتبر جهانی (شامل دانشنامه اکوتوریسم؛ گزارش گردشگری اتحادیه اروپا؛ گزارش بانک جهانی؛ گزارش سازمان جهانی گردشگری؛ گزارش گردشگری منطقه آسه آن؛ و گزارش گردشگری منطقه آسیای جنوبی) و انتخاب شاخص‌های مشترک به‌عنوان شاخص‌های این تحقیق اقدام گردید. سپس به کمک تحلیل شبکه (مدل ANP) به وزن‌دهی درون گروهی و بین گروهی شاخص‌ها پرداخته شد و در ادامه با استفاده از نرم‌افزار Mic Mac به تعیین تأثیرگذاری و تأثیرپذیری شاخص‌ها اقدام گردید. نتایج وزن‌دهی شاخص‌ها با مدل ANP، نشان می‌دهد که شاخص حفظ محیط-زیست با وزن نهایی ۰/۱۷۱، شاخص کدهای اخلاقی و مقررات محلی با وزن ۰/۱۵۲، شاخص توسعه زیرساخت-های گردشگری با وزن نهایی ۰/۱۲۹ و شاخص ارتقاء سطح رضایتمندی با وزن نهایی ۰/۱۱٦، بیش ترین امتیاز را در میان شاخص‌ها دارند.

با توجه به این‌که سوال تحقیق حاضر، شناخت مهم‌ترین عوامل کلیدی تاثیرگذار و تاثیرپذیر گردشگری پایدار در بندر انزلی بوده است، نتایج پردازش داده‌ها نشان می‌دهد که شاخص‌های حفظ محیط‌زیست، نهادسازی شهری، توسعه زیرساخت‌های گردشگری، بهبود سطح ایمنی، افزایش میزان مشارکت، کدهای اخلاقی و مقررات محلی و کنترل آلودگی‌ها جزء شاخص‌های کلیدی و تاثیرگذار در گردشگری پایدار بندر انزلی می‌باشند. شاخص‌های ارتقاء سطح رضایتمندی، تامین زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و کنترل قیمت‌ها جزء شاخص‌های تاثیرپذیر و شاخص‌های تامین خدمات شهری و ارتقاء میزان امنیت جزء شاخص‌های بی‌تاثیر می‌باشند.

جدول ٦- مولفه‌های تاثیرگذار، بی تاثیر و تاثیرپذیر گردشگری پایدار در بندر انزلی

سطح تاثیرپذیری	شاخص ها						
شاخص‌های تأثیرگذار	حفظ محیط‌زیست	نهادسازی شهری	توسعه زیرساخت‌های گردشگری	بهبود سطح ایمنی	افزایش میزان مشارکت	کدهای اخلاقی و مقررات محلی	کنترل آلودگی‌ها
شاخص‌های بی‌تأثیر	تامین خدمات شهری	ارتقاء میزان امنیت	-	-	-	-	-
شاخص‌های تاثیرپذیر	ارتقاء سطح رضایتمندی	تامین زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی	کنترل قیمت‌ها	-	-	-	-

نوشتار حاضر پیشنهاد می‌کند که برای بهبود گردشگری بندر انزلی بایستی به عوامل ذکر شده در بالا (عوامل تاثیرگذار، بی تاثیر و تاثیرپذیر) توجه اساسی داشت و چشم‌انداز گردشگری این شهر را بر مبنای این شاخص‌ها

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

ترسیم گردد. بدیهی است که کم‌توجهی به این موضوع، می‌تواند توسعه گردشگری در بندر انزلی را با روند ناپایداری مواجه کند. بر این اساس، مهم‌ترین راهبردهای پیشنهادی تحقیق عبارتند از:

- نهادسازی محلی در جهت آموزش حفاظت از ارزش‌های زیست محیطی و کنترل آلودگی‌ها؛
- تشریک مساعی به منظور توسعه زیرساخت‌های گردشگری کوچک مقیاس همسو با رویکرد پایداری؛
- ارتقاء سطح رضایتمندی عمومی از طریق توسعه خدمات شهری و کنترل قیمت‌ها؛
- بهبود سطح ایمنی و امنیت با توسعه کدهای اخلاقی و مقررات محلی.

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

References

- Anuar, A. N. A., Jaini, N., Kamarudin, H., Nasir, R. A., (2011), "Effectiveness evaluation of safe city program in relation to the tourism industry", ***Procedia Engineering***, 42: 407–414.
- Beheshti, M. B., Zali, N., (2011), "Identifying key factors of regional development using planning approach by scenario-making (case study: East Azerbaijan province)", ***Journal of Planning & Management of Space***, 1: 41-63. [In Persian].
- Black stock, K., McCrum, G., Scott A., White, V., (2006), "***A framework for developing indicators of sustainable tourism***", The Macaulay Institute in Partnership with the Cairngorms National Park Authority, Craigiebuckler: Aberdeen.
- Coccossis, H., (2001), "Defining, measuring and evaluating carrying capacity in european Tourism Destinations", Final Report, Athens: University of Athens press.
- Cruz, G. R., (2003), "Towards sustainable tourism development in the Philippines and Other Asean Countries: An examination of programs and practices of national tourism Organizations", University of the Philippines Diliman, Asian Institute of Tourism. Philippine: Manila.
- Esmaeilzadeh, H., (2011), "Spending leisure times and nature- based tourism on the southern ranges of Central Alborz". Ph.D. Thesis, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University. [In Persian].
- Esmaeilzadeh, H., Sarvar, R., (2012), "Evaluating the effectiveness of international conferences on the development of nature-based tourism" ***Journal of Tourism Space***, 1: 115-145. [In Persian].
- Esmaeilzadeh, Y., (2012), "Analyzing development situation of Tehran provinces' counties", Master's thesis degree, College of Arts and Architecture, Guilan University. [In Persian].
- Fenel, D., (2007), "An introduction to nature-based tourism", Translated by Oladi Gadikalaey, J., Mazandaran University Press: Sari. [In Persian].
- Godet, M., (2006), "Creating future scenario planning as a strategic management Tool", Economic Publishes, Massachusetts institute of technology: Massachusetts, USA.
- Godet, M., (2006), "Strategic foresight, la prospective, problems and methods, Massachusetts institute of technology: Massachusetts, USA.
- Gordon, Th., (1994), "Trend Impact Analysis", AC/UNU Millennium project, Future research methodology: California, USA.
- Jafari Samimi, A., Khobreh, Sh., (2014), "Impact of tourism on human development", ***Journal of Tourism Planning and Development***, 7: 11-24. [In Persian].
- Kazemi, M., Esmaeili, M. R., Beigi Firozi, A., (2014), "Studying and strategy selecting of tourism development of Lorestan province, Based on SWOT and quantitative strategic planning matrix", ***Journal of Geography and Development***, 32: 47-60. [In Persian].
- Lanza, A., Markandya A., Pigliaru, F., (2005), "***The economics of tourism and sustainable development***", Edward Elgar Publishing: London.
- Hall, M., McArthur, S., (2000), "***Integrated Heritage Management***", Stationery Office, London.
- Holjevac, A. I., (2003), "A vision of tourism and the hotel industry in the 21st Century, ***Hospitality Management***, 22: 129-134.
- Mahmoudi, M., Chizary, M., Kalantari, Kh., Roknoddin eftekhari, A., Khodaverdizadeh, M., (2014), "Estimating willingness to pay tourists for farm tourism services in the Caspian marginal provinces", ***Journal of Tourism Planning and Development***, 6: 11-29. [In Persian].

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]

- Pour Asghar, F., Veisi, R., (2012), "Land use planning; A basis for developing sustainable tourism industry", ***Journal of Economic Sciences***, 14: 186-200. [In Persian].
- Reihanian, A., Zalina B. M. N., Kahrom, E. Wan H. T., (2012), "Sustainable tourism development strategy by SWOT analysis: Boujagh National Park, Iran, ***Tourism Management Perspectives***, 4: 223–228.
- Roknolddin Eftekhari, A., Pour Taheri, M., Mahdavian, F., (2012), "Prioritizing rural tourism capacities in Nir County, ***Journal of Geography and Development***, 24: 23-38. [In Persian].
- Roknoddin Eftekhari, A., Mahdavi, D., Pour taheri, M., (2012), "Evaluation of Tourism Sustainability in Historical-Cultural Villages of Iran, by emphasizing on sustainable tourism development Paradigm", ***Journal of Tourism Studies***, 14: 1-39. [In Persian].
- Saeedeh Zarabadi, Z., Abdollah, B., (2015), "Evaluating effective factors in development of tourism industry in Chabahar Free Zone using network analysis process", ***Journal of Scientific Association of in Architecture and Urban Development field of Iran***, 6: 37-48. [In Persian].
- Saghaey, M., Alizadeh, S., (2014), "Feasibility of rural tourism product study in Paveh County", ***Journal of Geographic space***, 41: 1-20. [In Persian].
- Saraei, M., Shamshiri, M., (2014), "Study of tourism status in Shiraz city along with sustainable development using SWOT technique", ***Journal of Geography and Environmental Planning***, 1: 69-88. [In Persian].
- Singh, K. R., Murphy, H. R., Gupta, S. K., Dikshit, A. K., (2009), "An overview of sustainability assessment methodologies". [on line]: www.sciencedirect.com.
- Wang, S., Xu, H., (2015), "Influence of place-based senses of distinctiveness, continuity, self-esteem and self-efficacy on residents' attitudes toward tourism", ***Tourism Management*** , 47: 241-250.
- Weaver, D., (2001), "***Tourism in 21st Century***", New York: Continuum: Taylor & Francis publishing.
- Zali, N., Esmaeilzadeh, Y., (2016), "Assessment capacity of tourism development using sustainable development approach in the border city of Urmia", ***Journal of Geography and Urban-Regional Land Use Management***, 14: 89-104. [In Persian].

[Downloaded from geographical-space.iau-ahar.ac.ir on 2026-10-31]