



دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر
فصلنامه‌ی علمی-پژوهشی فضای جغرافیایی

سال سیزدهم، شماره‌ی ۴۲
تابستان ۱۳۹۲، صفحات ۱۹۱-۲۰۸

دوفت محمد کلیم^۱
محمد رضا پیشوایی^۲
پیمان محمودی^۳

مطالعه امکان تأثیر لکه‌های خورشیدی بر بارش در ایستگاه‌های منتخب جنوب ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۰۹/۱۱
تاریخ پذیرش مقاله: ۹۰/۱۰/۰۱

چکیده

در این تحقیق ارتباط بین لکه‌های خورشیدی سالانه^۴ (ASN) و جمع بارش سالانه^۵ (APT) در سواحل شمالی خلیج فارس و دریای عمان با استفاده از دو روش آماری تابع همبستگی متقطع و جداول توافقی مورد بررسی قرار گرفته است. ایستگاه‌های بوشهر، جاسک و شیراز تنها ایستگاه‌هایی هستند که در نیمه جنوبی ایران دارای داده‌های بارش بیش از صد سال هستند. داده‌های بارش این سه ایستگاه به ترتیب از سه منبع سازمان هواشناسی کشور، سازمان آب منطقه‌ی استان فارس و کتاب اسمیت سونین فراهم شد. شکاف‌های موجود در داده‌ها نیز توسط روش‌های مناسب رگرسیونی پر گردیدند. همچنین اعداد لکه‌های بین المللی روزانه نیز در دوره ۱۸۷۱ تا ۲۰۰۵ از مرکز ملی داده‌های ژئوفیزیکی آمریکا اخذ گردید.

نتایج ضرایب همبستگی متقطع، یک همبستگی منفی معنی دار را بین تاخیرهای سه ساله لکه‌های خورشیدی سالانه (ASN) و جمع بارش سالانه (APT) روی دو ایستگاه بوشهر و جاسک نشان می‌دهد اما هیچگونه رابطه معناداری

E-mail: dmkalim157@yahoo.com

E-mail: mrpishvaei@gmail.com

E-mail: Paymanasia@yahoo.com

4 - Annual Sunspot Number

5 - Annual Precipitation Total

۱ - کارشناس ارشد هواشناسی کشاورزی، مرکز تحقیقات هواشناسی کاربردی استان سیستان

۲ - استادیار دانشکده مهندسی کشاورزی، دانشگاه شیراز

۳ - استادیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی دانشگاه سیستان و بلوچستان

برای ایستگاه شیراز در هیچکدام از تاکیرها به دست نیامد. بر این اساس برای تاکیرهای سه ساله دو ایستگاه جاسک و بوشهر، جداول توافقی متعددی در نظر گرفته شد. آزمون کی دو وجود ارتباط میان بارش و لکه‌های خورشیدی با تأخیر ۳ ساله را برای جاسک اثبات نمود و ضریب کندال (تو-ب) نیز میزان شدت ارتباط را ضعیف و جهت آن را معکوس نشان داد؛ اما برای بوشهر و شیراز هرچند از نظر آماری ارتباط معنی‌داری حاصل نشد اما چون ضریب کندال (تو-ب) برای بیشتر جداول توافقی منفی است لذا ارتباط بسیار ضعیف معکوس را نشان می‌دهد. از آنجا که کمینه‌های لکه‌های خورشیدی در سال‌های ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ میلادی رخ داده است، لذا انتظار می‌رود که بارش سواحل عمان (در جنوب ایران) طرف سال‌های ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۱ میلادی دوره نرم‌ال و یا ترسالی را سپری کند.

کلید واژه‌ها: بارش، لکه‌های خورشیدی، همبستگی متقطع، جدول توافقی، جنوب ایران.

مقدمه

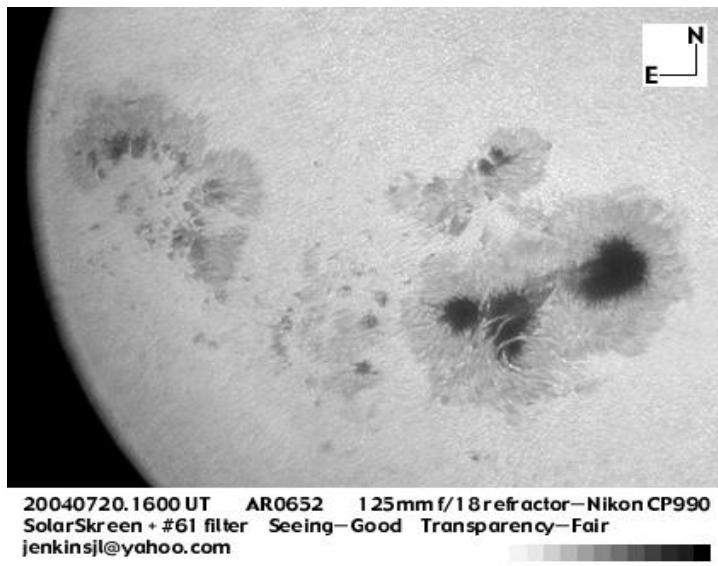
لکه‌های خورشیدی نشانه شدت فعالیت خورشیدی در هر زمان می‌باشند. دمای این نقاط نسبت به نواحی مجاور سطح خورشید کمتر بوده و امواج الکترو مغناطیسی به صورت دسته‌های خیلی قوی در این نواحی خارج می‌شوند. بنابراین لکه‌های خورشیدی مناطق نسبتاً تیره یا تاریکی هستند که بر روی سطح خورشید تشکیل می‌شوند و از یک سایه و یک نیم سایه تشکیل شده‌اند. قطر نیم سایه حدود $2/4$ برابر قطر سایه بوده و توسط حلقه‌های نورانی^۱ احاطه شده‌اند (شکل ۱). دمای لکه‌های خورشیدی حدود ۳ تا ۴ هزار درجه کلوین بوده و لکه‌های خورشیدی به طور متوسط تا $۰/۲$ درصد از سطح قابل رویت خورشید را به خود اختصاص می‌دهند. هرچند که لکه‌های خورشیدی نسبت به سایر مناطق خورشید دمای کمتری دارند ولی حلقه‌هایی که آنها را احاطه کرده است، تابش و دمای بالاتری نسبت به لکه‌های خورشیدی و سایر مناطق خورشید داشته و این امر باعث افزایش شدت تابش و در نتیجه باعث افزایش ثابت خورشیدی تا حدود $۰/۳$ درصد و همچنین افزایش بسیار کم تابش فرابنفس و بادهای خورشیدی می‌شوند (ملک پور، ۱۳۷۸). این لکه‌ها اغلب دایره‌ای شکل و یا بیضوی بوده و اندازه یا بعد آنها حدود ۱۰ تا ۲۰ هزار کیلومتر بوده و مدت عمر یا ماندگاری آنها معمولاً از چند روز تا چند ماه می‌تواند باشد که این مساله به اندازه و تعداد آنها بستگی دارد (کمالی و مرادی، ۱۳۸۴).

لکه‌های خورشیدی سیکل یا نوسان حدود ۱۱ ساله‌ای دارند بدین ترتیب که طی مدت حدود ۵ ساله ای مقدار آنها به یک مقدار بیشینه رسیده و سپس طی یک زمانی در حدود ۶ سال به کمینه مقدار خود می‌رسند و این دوره تناوبی

تکرار می شود. تعداد این لکه ها در هر زمان متفاوت بوده و در یک زمان می تواند از صفر تا ۲۵۰ عدد باشد (AMS (Glossary, 2008

تاکنون محققان بی شماری تأثیر فعالیت های خورشیدی بر اقلیم را بررسی کرده اند. شاید هرشل اولین محققی باشد که در سال ۱۷۹۵ فرضیه تأثیر فعالیت های خورشیدی بر اقلیم زمین را مطرح کرد. او سعی نمود که با استفاده از نوسانات سال به سال نرخ گندم (تنها داده بلند مدتی که در دسترس بود) ارتباطی بین شرایط متوسط جوی و تغییرات تعداد لکه های خورشیدی پیدا کند (Meadows, 1975:95-97). از آن زمان به بعد مطالعات متعددی صورت گرفته که نتیجه آنها همبستگی های آماری بین پارامترهای مختلف هواشناسی و تغییرات فعالیت های خورشیدی را نشان داده است. به طوریکه هانکوک و یارگر (Hancock and Yarger, 1978:746-753)، گاسپرینی و چیریسی (Gasperini and Chierici, 1997) و ساباتینو و لینگهوای (Sabatino and Linghuai, 2000:3) با بررسی رابطه بین لکه های خورشیدی و تغییرات دما، به روابط معناداری بین این دو متغیر دست یافته اند؛ به گونه ای که با افزایش تعداد لکه های خورشیدی دمای سطح زمین افزایش و با کاهش آن دمای هوا کاهش پیدا می کند.

اما در مورد میزان مشارکت لکه های خورشیدی در میزان گرمایش جهانی، بین محققان این حوزه اختلاف نظرهای اساسی وجود دارد به طوری که برخی از اقلیم شناسان عقیده دارند که تغییرات در تابش خورشیدی می تواند بعضی از مولفه های گرم شدن زمین را از سال ۱۸۵۰ میلادی (به خصوص قبل از سال ۱۹۰۰) به خوبی توضیح دهد. اما در بعد از سال ۱۹۵۱ اثر چرخه لکه های خورشیدی را بایستی در کنار عامل مهم انسان ساخت مورد بررسی قرار گیرد (Kristjánsson, 2001). این فرضیه توسط دو محقق دانمارکی یعنی فریس کریستنسن و لاسن (Friis-Christensen and Lassen, 1991:698-700) نیز در سال ۱۹۹۱ مورد توجه قرار گرفت. این محققان همبستگی بالائی بین طول سیکل لکه های خورشیدی و دمای میانگین کره زمین در سال های ۱۹۶۱ تا ۱۹۸۹ پیدا کردند. آنها چهار سال بعد در ادامه همین کار یعنی در سال ۱۹۹۵، اقدام به بازسازی داده های دمای کره زمین تا سال ۱۵۰۰ میلادی نمودند و باز هم بین لکه های خورشیدی و میانگین دمای کره زمین این همبستگی را تائید کردند (Lassen and Friis-Christensen, 1994:835-845) اما لوت و گاندرمن (Laut and Gudermann, 1998:1719-1728) با اعتقاد به اینکه داده های بازسازی این دو محقق دانمارکی تا سال ۱۵۰۰ میلادی احتمالاً دارای اشکالاتی می باشد، و اظهار می کنند که اگر ما اثرات انسان ساخت گازهای گلخانه ای و هوایزها را حذف کنیم، آنگاه اثر گرم شدن جهانی و طول دوره های لکه های خورشیدی می تواند همبستگی بیشتری نشان دهد.



شکل شماره ۱- نمایشی از لکه های خورشیدی در ۲۰ جولای ۲۰۰۴ ساعت ۱۶ گرینویچ برگرفته شده از دایره المعارف دیوید دارلینگ (Encyclopedia of Darling, 2008)

در مورد میزان بارش و رابطه آن با لکه های خورشیدی جان و همکاران (Juan et al., 2003:189-197) ارتباط بین لکه های خورشیدی و میزان بارندگی سالانه پکن را مورد بررسی قرار داده اند. نتیجه مطالعات آنان نشان می دهد که ارتباط نزدیک و پایداری بین تغییرات تعداد لکه های خورشیدی و میزان بارش سالانه پکن وجود دارد. بیونگ و جانگ (Byung and Jong, 2006:307-312) با بررسی رابطه بین سیکل های ۱۱ ساله لکه های خورشیدی و میزان بارش در عرض های میانی (۳۰ درجه تا ۶۰ درجه) دو نیمکره شمالی و جنوبی به این نتیجه رسیدند که تغییرات معنی دار لکه های خورشیدی با دوره ۲/۷۵ ساله منجر به تغییرات بارش در عرض های میانی می گردد. کالب و همکاران (Calbet et al, 2006) احتمال ارتباط تعداد لکه های خورشیدی و بارش سالانه دو ایستگاه ایزانا در منطقه ناوارا و ایستگاه تنہ ریف واقع در جزایر کاناری اسپانیا را بررسی کردند. آنها نتیجه گرفتند که بین بارش سالانه ایستگاه ایزانا و لکه های خورشیدی با تاکیر زمانی سه ساله ارتباط و همبستگی وجود دارد و این ارتباط و همبستگی امکان پیش بینی بارش حداقل سالانه را در ایزانا امکان پذیر می سازد.

ارتباط بین لکه های خورشیدی و طوفان های تندri نیز بسیار مورد توجه مختلف واقع شده است، به طوری که مطالعات گوناگونی جهت شناسائی این ارتباط صورت گرفته است (پیشوایی، ۱۳۷۶؛ Ermakov and Stozkov, 2003؛ Schlegel et al, 2001:1705-1713). در تمام این مطالعات یک همبستگی مثبت بین طوفان های تندri و لکه های خورشیدی ثابت شده است.

برخلاف ادبیات اقلیمی بسیار حجمی جهانی در رابطه با فعالیت های خورشیدی و تأثیر آنها بر اقلیم زمین، ادبیات اقلیمی موجود در کشور در این زمینه بسیار فقیر و نارسانست. جهانبخش اصل و عدالت دوست (۱۳۷۸:۲۴-۳) نقش لکه های خورشیدی بر تغییرات بارندگی سالانه ایران را مورد بررسی قرار داده اند. آنها به این نتیجه رسیدند که یک ارتباط و همبستگی متوسط تا قوی بین لکه های خورشیدی و تغییرات بارندگی سالانه در ایران وجود دارد ولی این ارتباط و همبستگی در تمام ایران ثابت نبوده و در بین نواحی ساحلی و داخلی تفاوت های قابل ملاحظه ای وجود دارد، به طوری که تغییرات بارندگی ها در بخشی از نواحی ساحلی ایران از چرخه فعالیت های خورشیدی تبعیت نمی کنند در حالی که نواحی خشک داخلی همزمان با افزایش فعالیت های خورشیدی از میزان بارندگی آنها کاسته می شود. یافته های تحقیق زرین و مفیدی (۱۳۸۴:۸۳-۱۰۴) نیز بین تعداد لکه های خورشیدی با مجموع بارش زمستانه و میانگین دمای فصول حدی در برخی ایستگاه های منتخب ایران روابط معنادار قابل توجهی را نشان نمی دهد.

هدف این پژوهش را می توان جستجو در پاسخ علمی دادن به پرسش زیر بیان نمود: آیا روند تغییرات لکه های خورشیدی بر بارش در جنوب کشور اثر دارد یا نه؟ به بیان دیگر آیا بارش جنوب کشور رابطه معنی داری با سیکل های ۱۱ ساله خورشیدی دارد یا نه؟

مواد و روش ها

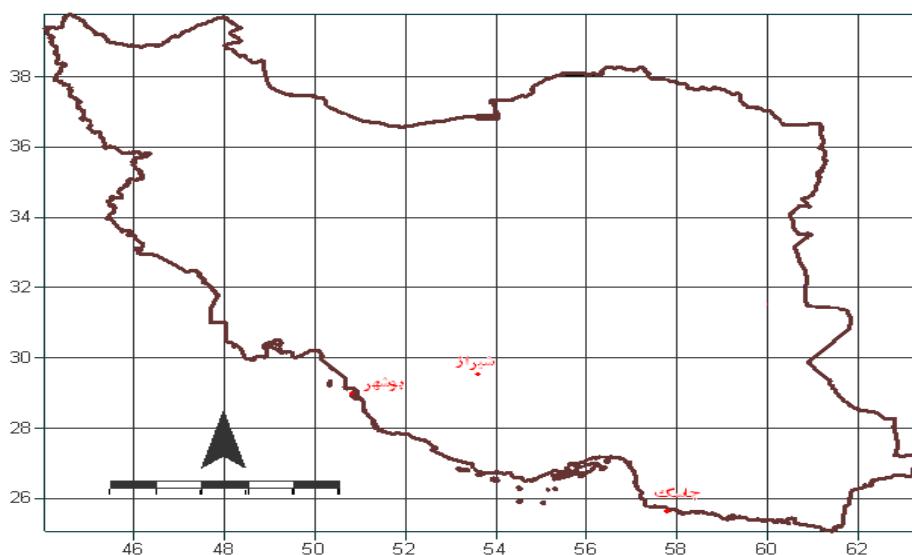
برای بررسی تأثیر لکه های خورشیدی بر میزان بارش های سالانه جنوب ایران و در جهت دستیابی به یک الگوی مناسب در این زمینه به دو سری از داده ها نیاز است: ابتدا سری زمانی داده های بلند مدت بارش ایستگاه های هواشناسی و دوم سری زمانی تعداد لکه های خورشیدی. داده های مربوط به بارش سالانه ۳ ایستگاه هواشناسی سینوپتیک بوشهر، شیراز و جاسک که دارای طولانی ترین داده های ممکن در کشور هستند مورد استفاده قرار گرفت. داده های مربوط به بارش سالیانه این سه ایستگاه از سال ۱۹۵۱ به بعد برای دو ایستگاه شیراز و بوشهر و از سال ۱۹۶۸ به بعد برای ایستگاه جاسک از اداره کل خدمات ماشینی و کاربرد در کامپیوتر سازمان هواشناسی کشور اخذ و بقیه داده ها نیز از داده های کتاب اسمیت سوئین^۱ (دوره آماری ۱۸۷۶ تا ۱۹۵۰ برای بوشهر و دوره آماری ۱۸۹۳ تا ۱۹۵۰ برای جاسک) و از سازمان آب منطقه ای استان فارس (۱۹۲۵-۱۹۵۱) برای شیراز مورد استفاده قرار

گرفت. مشخصات جغرافیایی سه ایستگاه مورد مطالعه در جدول شماره ۱ و پراکنش جغرافیایی آنها در شکل شماره ۲ آورده شده است.

از پایگاه نوا^۱ و از مرکز ملی داده‌های ژئوفیزیکی آمریکا^۲ داده‌های مربوط به شاخص‌های مختلف لکه‌های خورشیدی (روزانه و ماهانه) در دسترس قرار گرفت. از میان این داده‌ها، شاخص بین المللی لکه‌های خورشیدی (R_i) انتخاب گردید. آمار تعداد لکه‌های خورشیدی در مقیاس سالیانه از سال ۱۷۰۰ میلادی، در مقیاس ماهیانه از سال ۱۷۴۹ میلادی و در مقیاس روزانه از سال ۱۸۱۸ میلادی در پایگاه نوا (NOAA, 2008) موجود می‌باشد.

جدول ۱- مشخصات ایستگاه‌های هواشناسی مورد استفاده در مطالعه

| نام ایستگاه | عرض جغرافیایی | طول جغرافیایی | ارتفاع | سال تاسیس | دوره آماری | نوع ایستگاه |
|-------------|---------------|---------------|--------|-----------|------------|-------------|
| شیراز | ۲۹° ۳۶' | ۵۲° ۳۶' | ۱۴۸۴ | ۱۹۵۱ | ۸۱ | سینوپتیک |
| جاسک | ۲۵° ۳۸' | ۵۷° ۴۶' | ۵/۲ | ۱۹۶۸ | ۱۱۳ | سینوپتیک |
| بوشهر | ۲۸° ۵۹' | ۵۰° ۵۰' | ۱۹/۶ | ۱۹۵۱ | ۱۲۸ | سینوپتیک |



شکل شماره ۲ - نقشه موقعیت و پراکنش ایستگاه‌های مورد مطالعه

1 - NOAA

2 - National Geophysical Data Center

بعد از جمع آوری و تشکیل پایگاه داده ها اقدام به بازسازی و تکمیل داده های مفقود شده بارش گردید. مهم ترین خلاصه طولانی مدت در داده های بارش در بین ایستگاه ها، متعلق به ایستگاه بوشهر بود. این ایستگاه از سال ۱۹۴۱ تا ۱۹۵۰ به مدت ده ساله فاقد آمار بود. ایستگاه شیراز به عنوان تنها ایستگاه مجاوری بود که دارای آمار طولانی مدت بود لذا با استفاده از داده های ایستگاه شیراز و با محاسبه ضریب همبستگی و حل معادله رگرسیونی داده های مفقود شده بوشهر بازسازی گردید.

اما برای داده های گم شده جاسک، از پایگاه یا بگر اقلیمی هلند (KNMI, 2009) داده های بارش سالانه ایستگاه مسقط در دوره ۱۸۹۳-۲۰۰۵ میلادی حاصل گردید (فاصله هوایی آن تا جاسک $232/4$ کیلومتر است) و از آن برای پر کردن شکاف داده های جاسک (۱۸۹۴، ۱۹۲۳، ۱۹۳۰، ۱۹۴۹ و ۱۹۵۰) مورد استفاده قرار گرفت. همچنین برای پر کردن شکاف داده های جاسک در سال های ۱۹۵۹، ۱۹۶۴، ۱۹۶۰ و ۱۹۸۴ و برای یک دوره ممتد از ۱۹۷۹-۱۹۸۴ از چهار ایستگاه اطراف جاسک شامل مسقط در جنوب (با فاصله $232/4$ کیلومتر)، چابهار در شرق (با فاصله $278/1$ کیلومتر)، بم در شمال (با فاصله $389/8$ کیلومتر) و بندر عباس در غرب (با فاصله $224/6$ کیلومتر) در نظر گرفته شد و از روش میانگین گیری استفاده گردید.

بعد از تکمیل نوافص سری های زمانی بارش های سالانه ایستگاه های مورد مطالعه و با توجه به هدف تحقیق، همبستگی متقطع^۱ بین سری های زمانی بارش به عنوان پارامتر وابسته (y) و لکه های خورشیدی به عنوان پارامتر ثابت یا مستقل (x) محاسبه شد. این همبستگی رابطه بین دو سری داده را برای مشخص کردن بهترین تأخیر های زمانی برای بیشترین ارتباط بین آنها محاسبه می کند. ضریب همبستگی متقطع با تأخیر زمانی k بصورت معادله ۱ تخمین زده می شود.

$$r_{xy}(k) = C_{xy}(k) / S_x S_t \quad (1)$$

که در آن $r_{xy}(k)$ همبستگی متقطع در تأخیر زمانی k ، $C_{xy}(k)$ کواریانس متقطع دو سری X و Y در تأخیر k ، S_x انحراف معیار سری X ، S_y انحراف معیار سری Y .

بعد از مشخص نمودن بهترین تاکیر زمانی بین بارش های سالانه و لکه های خورشیدی، اقدام به تهیه جداول توافقی^۱ براساس صدک ها گردید. وقتی سری زمانی $X(x_1, x_2, \dots, x_N)$ و سری زمانی $Y(y_1, y_2, \dots, y_N)$ هر کدام به تعداد N نمونه در نظر گرفته شوند، بر اساس موضوع مورد تحقیق هر کدام از سری های زمانی دسته بندی می شوند (X به m گروه و Y به n گروه). آنگاه چنانچه m گروه را عنوان ردیف های یک جدول قرار داده و n گروه را ب عنوان ستون های آن جدول قرار دهیم، جدولی به دست می آید که شامل فراوانی های گروه های مشترک ردیف و ستون آنها است. به این جدول، جدول توافقی $(m \times n)$ گویند (Agresti, 2002:36-114). برای مثال یک جدول توافقی (2×2) در جدول ۲ آورده شده است.

سری X به دو گروه در ردیف ها ($i=1, 2$) که در آن $m=2$ است) و سری Y نیز به دو گروه در ستون ها ($j=1, 2$) که در آن $n=2$ است) دسته بندی شده اند. این جدول توافقی دارای ۴ سلول برای مقادیر فراوانی است که مجموع مقادیر فراوانی ها همان N یا تعداد کل نمونه ها است.

جدول ۲ - جدول توافقی (2×2) به همراه ردیف و ستون حاشیه‌ای (C_i, R_j)

| Contingency table (2×2) | $j=1$ | $j=2$ | marginal rows (R_i) |
|-------------------------------------|-----------|-----------|--------------------------|
| $i=1$ | a | b | $R_1=a+b$ |
| $i=2$ | c | d | $R_2=c+d$ |
| marginal columns (C_j) | $C_1=a+c$ | $C_2=b+d$ | $N=C_1+C_2$ |

در این جدول بارش سالانه در دو گروه قرار می گیرد. سالهایی که بارش سالانه کمتر از صدک پنجاهم یا میانه است ($APT < 50\%$) و سالهایی که بارش سالانه بیشتر از میانه است ($APT > 50\%$). این دو گروه با نشانه P_{50} نشان داده می شوند. دسته بندی لکه های خورشیدی نیز به طور مشابه ($ASN < 50\%$, $ASN > 50\%$) خواهد بود و با نشانه S_{50} معلوم شده است. به نظر می رسد که برای بارش سالانه به طور طبیعی انتخاب های بهتری در تقسیم بندی موجود باشد، زیرا سالهای تر و خشک و نرمال، سه دسته بندی برای بارش سالانه با فاصله طبقاتی در آستانه های 25% و 75% مناسب است (P_{25-75}). برای لکه های خورشیدی سالانه نیز طبقات دارای مقادیر بالا و پائین و نرمال با فاصله طبقات در آستانه های 25% و 75% مناسب هستند (S_{25-75}). بنابراین یک جدول توافقی (3×3) ساخته می شود

که از نقطه نظر فیزیکی برای تحلیل مفیدتر است. بر اساس صدکهای آماری و همچنین کم و زیاد کردن آستانههای ردیف و ستون تعداد ۳۲ نوع مختلف جدول توافقی ساخته می‌شود. بنابراین آزمون کایدو (χ^2) برای هر کدام از جدول های توافقی به طور جداگانه انجام می‌شود. در نظرگیری این ۳۲ جدول به این مفهوم نیست که همگی دارای مفهوم فیزیکی نسبت به موضوع مورد مطالعه هستند بلکه این مسئله دامنه کار پژوهش را گسترده تر کرده و ابعاد آن را آشکارتر می‌سازد.

میزان شدت پیوند نیز با استفاده از ضریب کندال-تو-ب^۱ (τ_b) محاسبه شد. این ضریب بر اساس مقایسه میان دو زوج با یکدیگر استوار است. تعداد کل جفت زوج‌ها در دو سری زمانی X و Y به طول N معادل $[N(N-1)/2]$ می‌باشد. زوج (x_i, y_i) و زوج (x_j, y_j) ، زوج‌های سازگار^۲ هستند در صورتی که اگر $x_i \succ y_i$ باشد آنگاه $y_j \succ x_j$ باشد. زوج (x_i, y_i) و زوج (x_j, y_j) ، زوج‌های ناسازگار^۳ هستند در صورتی که اگر $x_i \succ y_i$ باشد آنگاه $y_j \succ x_j$ باشد، یا اگر $x_i \prec y_i$ باشد آنگاه $y_j \prec x_j$ باشد. آنگاه ضریب (τ_b) مطابق آگرستی (Agresti, 2002:36-114) از طریق معادله ۲ حاصل می‌شود.

$$\tau_b = \frac{(P - Q)}{\sqrt{D_R D_c}} \quad (2)$$

که در آن τ_b ضریب کندال-تو-ب، P تعداد زوج‌های سازگار، Q تعداد زوج‌های ناسازگار، D_R دوبل معمول تعداد جفت‌های سازگار و ناسازگار به علاوه جفت‌هایی که در ردیف‌ها گره خورده اند، D_C دوبل معمول تعداد جفت‌های سازگار و ناسازگار به علاوه جفت‌هایی که در ستون‌ها گره خورده اند.

علامت ضریب کندال-تو-ب (τ_b)، جهت ارتباط را آشکار کرده و مقدار مطلقش بیان کننده میزان شدت ارتباط است. این ضریب بین ۱ تا -۱ تغییر می‌کند. هر چه میزان مطلق این ضریب بزرگ‌تر باشد، میزان ارتباط نیز شدیدتر است. مقادیر نزدیک به صفر ارتباط ناچیز یا عدم ارتباط را نشان می‌دهد. امکان وجود مقادیر ۱ یا -۱ تنها در جدول توافقی (۲×۲) وجود دارد.

1 - Kendall's tau-b

2 - concordant pairs

3 - discordant pairs

یافته‌ها و بحث

لکه‌های خورشیدی یک متغیر مستقل از بارش بوده و با توجه به اینکه دارای روند در سیکل یازده ساله است، لذا مطالعه اثر آن بر بارش با در نظرگیری داده‌ها در مقیاس سالانه مناسب است. برای یافتن بیشترین همبستگی در مقیاس زمانی از تابع همبستگی متقاطع میان داده‌های لکه‌های خورشیدی سالانه و بارش سالانه استفاده شده است. بنابراین برای داده‌های بارش سالانه جاسک و لکه‌های خورشیدی در دوره ۱۸۹۳-۲۰۰۵ نتیجه همبستگی متقاطع به مدت ۱۱۳ سال در جدول ۳ نشان داده شده است. بر اساس این جدول مشاهده می‌شود که بیشترین ارتباط منفی در تأخیرهای ۲ ساله (تاخیری)، ۳ ساله و بیشترین ارتباط مثبت در تأخیرهای ۶ ساله (تا حدی)، ۷ ساله (بیشترین ارتباط) و ۸ ساله رخ می‌دهد. اما آنچه که بیشتر از همه مورد توجه است، اثر لکه‌های خورشیدی در سال‌های نزدیک‌تر است (مثلاً ۳ ساله) است. به بیان دیگر وقتی آمار درازمدت در دسترس باشند آنگاه پیش‌بینی بارش در سال‌های آتی دورتر (مثلاً آتی نزدیک‌تر، اهمیتش بیشتر از سال‌های آتی دور است، به علاوه برای پیش‌بینی بارش در سال‌های آتی دورتر (مثلاً ۷ ساله) فرصت هست تا پس از گذشت چند سال آن را دوباره و با دقیق‌تر و بر اساس همان سال‌های آتی نزدیک‌تر پیش‌بینی نمود. بنابراین از میان این سال‌های تأخیری همراه با ارتباط، همان تأخیر ۳ ساله‌ی معنی دار، در نظر گرفته می‌شود که در ساخت جدول توافقی نیز از آن استفاده می‌گردد.

جدول ۳- نتیجه همبستگی متقاطع میان نقاط خورشیدی سالانه با تأخیر (k) و بارش سالانه جاسک در دوره ۱۸۹۳-۲۰۰۵ میلادی با ۱۱۳ نمونه.

| ASN | K | CCF [(n-k) samples] | Pearson Correlation [n samples] | P-value |
|-------|----|------------------------|------------------------------------|---------|
| 0-YL | ۰ | ۰/۰۱۹ | ۰/۰۱۹ | ۰/۸۳۹ |
| 1-YL | ۱ | -۰/۰۶۳ | -۰/۰۶۵ | ۰/۴۹۶ |
| 2-YL | ۲ | -۰/۱۷۳ | -۰/۱۶۸ | ۰/۰۷۶ |
| 3-YL | ۳ | -۰/۲۰۵ | -۰/۲۰۶ | ۰/۰۲۹ |
| 4-YL | ۴ | -۰/۱۰۰ | -۰/۱۰۸ | ۰/۲۵۷ |
| 5-YL | ۵ | ۰/۰۱۷ | ۰/۰۱۱ | ۰/۹۰۶ |
| 6-YL | ۶ | ۰/۱۸۰ | ۰/۱۸۰ | ۰/۰۵۶ |
| 7-YL | ۷ | ۰/۲۲۰ | ۰/۲۲۹ | ۰/۰۱۵ |
| 8-YL | ۸ | ۰/۱۹۱ | ۰/۲۰۵ | ۰/۰۲۹ |
| 9-YL | ۹ | ۰/۱۲۵ | ۰/۱۳۶ | ۰/۱۵۰ |
| 10-YL | ۱۰ | ۰/۰۴۱ | ۰/۰۵۶ | ۰/۰۵۳ |
| 11-YL | ۱۱ | -۰/۰۵۶ | -۰/۰۳۴ | ۰/۷۲۰ |

برای داده های بارش سالانه بوشهر در دوره ۱۸۷۸-۲۰۰۵ نتیجه همبستگی متقطع به مدت ۱۲۸ سال در جدول ۴ نشان داده شده و همانطور که مشاهده می شود، با توجه به داده ها، بارش و لکه های خورشیدی برای بوشهر در تأخیر های زمانی ۲، ۳ و ۴ ساله بیشترین همبستگی یا رابطه خطی را دارند. از سه حالت ذکر شده با توجه به نمودار و محاسبات به دست آمده برای بوشهر مقدار CCF تأخیر ۳ ساله بهترین همبستگی را نشان می دهد.

جدول ۴- نتایج همبستگی متقطع میان نقاط خورشیدی سالانه با تأخیر (k) و بارش سالانه بوشهر در دوره ۱۸۷۸-۲۰۰۵ میلادی با ۱۲۸ نمونه.

| ASN | k | CCF [(n-k) samples] | Pearson Correlation [n samples] | P-value |
|-------|----|---------------------|---------------------------------|---------|
| 0-YL | ۰ | -۰/۱۱۶ | -۰/۱۱۶ | ۰/۱۹۱ |
| 1-YL | ۱ | -۰/۰۰۷ | -۰/۰۱۶ | ۰/۸۶۱ |
| 2-YL | ۲ | -۰/۱۱۳ | -۰/۰۹۸ | ۰/۲۷۱ |
| 3-YL | ۳ | -۰/۱۷۸ | -۰/۱۷۴ | ۰/۰۵۰ |
| 4-YL | ۴ | -۰/۱۵۲ | -۰/۱۵۳ | ۰/۰۸۵ |
| 5-YL | ۵ | -۰/۰۶۰ | -۰/۰۶۴ | ۰/۴۷۲ |
| 6-YL | ۶ | -۰/۰۵۷ | -۰/۰۴۳ | ۰/۶۶۳ |
| 7-YL | ۷ | -۰/۱۳۳ | -۰/۱۱۰ | ۰/۲۱۶ |
| 8-YL | ۸ | -۰/۱۶۸ | -۰/۱۲۶ | ۰/۱۵۸ |
| 9-YL | ۹ | -۰/۱۰۴ | -۰/۰۷۳ | ۰/۴۱۲ |
| 10-YL | ۱۰ | -۰/۰۲۵ | -۰/۰۲۰ | ۰/۸۲۵ |
| 11-YL | ۱۱ | -۰/۰۷۹ | -۰/۰۷۱ | ۰/۴۲۳ |

جدول ۵- نتایج همبستگی متقطع میان نقاط خورشیدی سالانه با تأخیر (k) و بارش سالانه شیراز در دوره ۱۳۰۳-۱۳۸۲ شمسی با ۸۰ نمونه.

| ASN | k | CCF [(n-k) samples] | Pearson Correlation [n samples] | P-value |
|------|---|---------------------|---------------------------------|---------|
| 0-YL | ۰ | -۰/۰۳۸ | -۰/۰۳۸ | ۰/۷۸۰ |
| 1-YL | ۱ | -۰/۰۷۹ | -۰/۰۷۸ | ۰/۰۶۹ |
| 2-YL | ۲ | -۰/۰۸۷ | -۰/۰۸۲ | ۰/۰۵۰ |
| 3-YL | ۳ | -۰/۱۲۵ | -۰/۱۱۷ | ۰/۳۹۶ |
| 4-YL | ۴ | -۰/۱۰۵ | -۰/۱۳۷ | ۰/۳۲۰ |

| | | | | |
|-------|----|--------|--------|-------|
| 5-YL | ۵ | -۰/۱۰۲ | -۰/۰۸۷ | ۰/۰۲۶ |
| 6-YL | ۶ | -۰/۰۳۴ | -۰/۰۲۶ | ۰/۰۴۹ |
| 7-YL | ۷ | ۰/۰۴۲ | ۰/۰۱۷ | ۰/۰۹۰ |
| 8-YL | ۸ | ۰/۰۸۹ | ۰/۰۲۰ | ۰/۰۸۷ |
| 9-YL | ۹ | ۰/۱۳۹ | ۰/۰۵۱ | ۰/۰۷۱ |
| 10-YL | ۱۰ | ۰/۱۲۷ | ۰/۰۳۴ | ۰/۰۸۰ |
| 11-YL | ۱۱ | ۰/۰۶۱ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۹۱ |

برای داده‌های بارش سالانه شیراز در دوره ۱۳۰۳-۱۳۸۲ شمسی نیز نتیجه همبستگی متقطع به مدت ۸۰ سال در جدول ۵ نشان داده شده که با توجه به داده‌ها مشاهده می‌شود که هیچگونه رابطه معناداری بین بارش سالانه و لکه‌های خورشیدی با تاکیرهای مختلف در هیچ سطح معناداری مشاهده نشد. لذا در ادامه از تشکیل جداول متقطع برای ایستگاه شیراز صرفنظر شد.

در ادامه بر اساس سری تأخیری ۳ ساله لکه‌های خورشیدی جداول توافقی متعددی (2×2 و 2×3 و 3×2 و 3×3 و 3×4 و 4×4) در نظر گرفته شد و به دلیل تغییر در فاصله طبقات و آستانه آنها بر اساس صدک‌ها برای بارش و لکه‌های خورشیدی، تعداد ۳۲ نوع جدول توافقی ساخته شد. آزمون کایدو وجود ارتباط میان بارش و لکه‌های خورشیدی با تأخیر ۳ ساله را برای جاسک تایید نمود و ضریب کندال (تو-ب) نیز میزان شدت ارتباط را ضعیف و جهت آنرا معکوس بیان داشت (جدول ۶). اما برای بوشهر و شیراز هرچند از نظر آماری ارتباط معنی‌داری حاصل نشد اما چون ضرایب کندال (تو-ب) برای بیشتر جداول توافقی منفی است، لذا ارتباط بسیار ضعیف معکوس را نشان می‌دهد (جدوال آورده نشده است).

جدول ۶- آزمون کایدو و ضریب کندال (تو-ب) برای بارش سالانه جاسک و لکه‌های خورشیدی (با تأخیر زمانی ۳ ساله) در دوره ۲۰۰۵-۲۰۱۳

۱۸۹۳

| Tab. No. | Cont. Table (i * j) | Categ. Prec. (for rows) | Categ. Sunspot (for col.) | Chi square test (λ) | p-value | Comm. Eij < 5 | Depend. | Kendall tau-b | Approx Sig. |
|----------|---------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------|---------------|---------|---------------|-------------|
| ۱ | 2*2 | P50 | S50 | ۲/۱۹۸ | ۰/۰۷۵ | - | Slight | -۰/۱۶۸ | ۰/۰۷۰ |
| ۲ | 2*3 | P50 | S10-90 | ۱/۹۳۹ | ۰/۳۷۹ | - | - | -۰/۰۳۷ | ۰/۰۸۴ |
| ۳ | 2*3 | P50 | S20-80 | ۹/۹۰۶ | ۰/۰۰۷ | - | OK | -۰/۱۵۹ | ۰/۰۷۷ |
| ۴ | 2*3 | P50 | S25-75 | ۷/۵۸۸ | ۰/۰۳۷ | - | OK | -۰/۱۷۷ | ۰/۰۴۳ |
| ۵ | 2*3 | P50 | S30-70 | ۱۱/۳۹۵ | ۰/۰۰۳ | - | OK | -۰/۱۹۴ | ۰/۰۲۷ |
| ۶ | 2*4 | P50 | S25-75-80 | ۱۸/۶۱۹ | ۰/۰۰۰ | 3 cells | - | -۰/۲۲۰ | ۰/۰۲۷ |
| ۷ | 2*4 | P50 | S25-50-75 | ۷/۸۷۳ | ۰/۰۷۶ | - | Slight | -۰/۱۷۶ | ۰/۰۳۳ |
| ۸ | 2*4 | P50 | S30-50-70 | ۱۲/۰۶۴ | ۰/۰۰۷ | 2 cells | - | -۰/۱۵۹ | ۰/۱۰۴ |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|-----------|-----------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| ۹ | 3*2 | P10-90 | S50 | ۰/۶۶۹ | ۰/۷۱۶ | - | - | -۰/۰۷۵ | ۰/۴۱۲ |
| ۱۰ | 3*2 | P20-80 | S50 | ۴/۲۶۷ | ۰/۱۱۸ | - | - | -۰/۱۸۶ | ۰/۰۳۳ |
| ۱۱ | 3*2 | P25-75 | S50 | ۵/۳۲۴ | ۰/۰۷۰ | - | Slight | -۰/۰۲۱ | ۰/۰۲۰ |
| ۱۲ | 3*2 | P30-70 | S50 | ۴/۱۹۱ | ۰/۱۲۳ | - | - | -۰/۱۷۲ | ۰/۰۴۷ |
| ۱۳ | 3*2 | P40-60 | S50 | ۳/۲۷۲ | ۰/۱۹۰ | - | - | -۰/۱۵۰ | ۰/۰۸۷ |
| ۱۴ | 3*3 | P10-90 | S1090 | ۲/۰۸۵ | ۰/۷۲۰ | 4cells | - | -۰/۰۳۹ | ۰/۵۶۲ |
| ۱۵ | 3*3 | P2050 | S2080 | ۱۹/۹۰۶ | ۰/۰۰۱ | 2cells | - | -۰/۲۶۰ | ۰/۰۰۵ |
| ۱۶ | 3*3 | P25-75 | S25-75 | ۱۷/۰۵۹ | ۰/۰۰۲ | - | OK | -۰/۲۷۵ | ۰/۰۰۲ |
| ۱۷ | 3*3 | P25-75 | S30-70 | ۱۵/۱۹۳ | ۰/۰۰۴ | - | OK | -۰/۲۵۰ | ۰/۰۰۴ |
| ۱۸ | 3*3 | P30-70 | S30-70 | ۱۱/۷۸۸ | ۰/۰۲۰ | - | OK | -۰/۲۰۰ | ۰/۰۱۸ |
| ۱۹ | 3*4 | P25-75 | S20-50-80 | ۱۹/۹۳۰ | ۰/۰۰۴ | - | OK | -۰/۲۵۸ | ۰/۰۰۲ |
| ۲۰ | 3*4 | P25-75 | S25-50-75 | ۱۷/۳۴۴ | ۰/۰۰۸ | - | OK | -۰/۲۸۲ | ۰/۰۰۳ |
| ۲۱ | 3*4 | P25-75 | S30-50-70 | ۱۵/۲۰۸ | ۰/۰۱۹ | - | OK | -۰/۲۳۶ | ۰/۰۰۵ |
| ۲۲ | 3*4 | P30-70 | S30-50-70 | ۱۱/۷۳۰ | ۰/۰۶۸ | - | Slight | -۰/۱۹۲ | ۰/۰۱۹ |
| ۲۳ | 4*2 | P20-50-80 | S50 | ۴/۶۴۳ | ۰/۲۰۰ | - | - | -۰/۱۸۴ | ۰/۰۲۷ |
| ۲۴ | 4*2 | P25-50-75 | S50 | ۵/۳۹۶ | ۰/۱۴۰ | - | - | -۰/۱۹۱ | ۰/۰۲۱ |
| ۲۵ | 4*2 | P30-50-70 | S50 | ۴/۳۸۳ | ۰/۲۲۳ | - | - | -۰/۱۷۱ | ۰/۰۴۲ |
| ۲۶ | 4*3 | P25-50-75 | S20-80 | ۲۱/۸۷۵ | ۰/۰۰۱ | - | OK | -۰/۲۴۱ | ۰/۰۰۵ |
| ۲۷ | 4*3 | P25-50-75 | S25-75 | ۱۸/۳۳۳ | ۰/۰۰۵ | - | OK | -۰/۲۴۱ | ۰/۰۰۵ |
| ۲۸ | 4*3 | P25-50-75 | S30-70 | ۱۸/۸۴۸ | ۰/۰۰۴ | - | OK | -۰/۲۳۵ | ۰/۰۰۵ |
| ۲۹ | 4*3 | P30-50-70 | S30-70 | ۱۳/۸۳۸ | ۰/۰۳۱ | - | OK | -۰/۲۰۰ | ۰/۰۱۴ |
| ۳۰ | 4*4 | P25-50-75 | S25-50-75 | ۱۹/۱۹۶ | ۰/۰۲۴ | - | OK | -۰/۲۲۸ | ۰/۰۰۵ |
| ۳۱ | 4*4 | P25-50-75 | S30-50-70 | ۱۸/۹۲۱ | ۰/۰۲۶ | - | OK | -۰/۲۲۲ | ۰/۰۰۶ |
| ۳۲ | 4*4 | P25-50-75 | S20-50-80 | ۲۳/۳۴۷ | ۰/۰۰۵ | - | OK | -۰/۲۲۹ | ۰/۰۰۵ |

تیجه گیری

در این مطالعه امکان تأثیر لکه های خورشیدی بر میزان بارش سالانه با در نظر گیری ۳ ایستگاه بوشهر، جاسک و شیراز که دارای داده های دراز مدت بارش سالانه بیش از صد سال هستند، مطالعه شد. برای یافتن بیشترین همبستگی در مقیاس زمانی از تابع همبستگی متقاطع میان داده های لکه های خورشیدی سالانه و بارش سالانه استفاده شد و

بیشترین همبستگی در تأخیرهای ۳ ساله برای جاسک و بوشهر در سطح ۰/۰۵ معنی دار به دست آمد. اما برای ایستگاه شیراز رابطه معناداری در تاکیرهای زمانی مختلف حاصل نشد. لذا از میان این سالهای تأخیری همراه با ارتباط، همان تأخیر ۳ ساله‌ی معنی دار، در نظر گرفته می‌شود که در ساخت جدول توافقی نیز از آن استفاده می‌گردد.

بر اساس سری تأخیری ۳ ساله لکه‌های خورشیدی جداول توافقی متعددی در نظر گرفته شد و آزمون کایدو وجود ارتباط میان بارش و لکه‌های خورشیدی با تأخیر ۳ ساله را برای جاسک اثبات نمود و ضریب کندال (تو-ب) نیز میزان شدت ارتباط را ضعیف و جهت آنرا معکوس بیان داشت. اما برای بوشهر و شیراز هرچند از نظر آماری ارتباط معنی داری حاصل نشد، اما چون ضرایب کندال (تو-ب) برای بیشتر جداول توافقی منفی است لذا ارتباط بسیار ضعیف معکوس را نشان می‌دهد.

از نتایج حاصله استنباط می‌شود که ساحل عمان (با عرض‌های جغرافیایی حدود ۲۵ درجه شمالی) تأثیرپذیرترین منطقه در جنوب ایران است. اما سواحل خلیج فارس (با عرض‌های جغرافیایی بالاتر تا حدود ۳۰ درجه شمالی) به دلیل آنکه عوامل دیگری همچون جریانات گردش جوی تعیین کننده هستند، لذا اثر لکه‌های خورشیدی در مقایسه با آن عوامل ضعیف و ناچیز جلوه می‌کند. به طوری که سواحل خلیج فارس بدلیل عرض جغرافیائی بالاتر نسبت به سواحل عمان، بیشتر در مسیر جریانات جوی غربی در دوره سرد سال قرار می‌گیرند و بنابراین می‌توان گفت که عامل لکه‌های خورشیدی برای بارش، یک عامل غیر غالب است. اما در سواحل دریای عمان از آنجا که دلایل دیگر بارش غالباً ضعیف هستند، لذا عامل لکه‌های خورشیدی به عنوان یک عامل نسبتاً غالب شناخته می‌شود.

جدول ۷ پیشنهادی است برای سواحل عمان که در آن لکه‌های خورشیدی در سه طبقه مقادیر پائین، نرمال و بالا دسته بندی شده‌اند. همچنین سایر دلایل بارش، مثل حرکت کمربند جنب حراره طی فصل پاییز به سمت جنوب و طی فصل بهار به سمت شمال و یا جریان جنوب غربی دریای سرخ و غیر آن، در سه طبقه با شدت ناچیز، میانه و غالب قرار گرفته‌اند. وضعیت بارش سالانه نیز در ۷ گروه شامل دوره خیلی خشک، خشک، پائین نرمال، نرمال، بالای نرمال، تر و خیلی تر در نظر گرفته شده است. چنانچه ارزیابی از میزان غلبه سایر دلایل بارش در دسترس باشد، جدول ۶ از وضعیت بارش سالانه عمان خبر می‌دهد. در زمانی که میزان لکه‌های خورشیدی پائین باشد، وضعیت بارش سالانه، نرمال و یا بالاتر از آن است که بستگی به شدت سایر دلایل بارش دارد که اگر شدت آنها غالب باشد، این منطقه بهره‌مند از بارش بالا و دارای دوره خیلی تر است. بر عکس در زمانی که میزان لکه‌های خورشیدی بالا باشد، وضعیت بارش سالانه، نرمال و پائین تر از آن است که باز هم بستگی به شدت سایر دلایل بارش دارد که اگر شدت آنها ناچیز باشد، این منطقه از خشکسالی رنج می‌برد. از آنجا که کمینه‌های لکه‌های

خورشیدی در سال های ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ میلادی رخ داده است، لذا انتظار می رود که بارش سواحل عمان (در جنوب ایران) ظرف سال های ۲۰۱۱ تا ۲۰۰۹ میلادی دوره نرمال و یا ترسالی را سپری کند. در اینجا روشی می شود که ارزیابی سایر دلایل بارش در منطقه لازم است تا نتیجه قطعی از جدول ۶ حاصل شود، در غیر این صورت تنها محدوده کلی بارش سالانه معلوم می گردد.

جدول ۷- وضعیت بارش سالانه در سواحل دریای عمان (جنوب ایران) نسبت به مقادیر لکه های خورشیدی (با تأخیر ۳ ساله) و در نظر گیری سایر دلایل بارش.

| لکه های خورشیدی بالا | لکه های خورشیدی نرمال | لکه های خورشیدی نرمال | سایر دلایل بارش |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| دوره خیلی خشک | دوره خشک | بالای نرمال | ناچیز |
| پائین نرمال | نرمال | دوره تر | میانه |
| بالای نرمال | دوره تر | دوره خیلی تر | غالب |

بنابراین اثر لکه های خورشیدی بر بارش در جاهایی بیشترین نمود را پیدا می کند که سایر دلایل بارش مثل جریانات جوی جهانی و منطقه ای گردش جوی (منظور گردش جوی بیرونی که متعلق به منطقه مورد بررسی نباشد هست مثل جریان غربی مدیترانه ای و یا جریان جنوب غربی دریای سرخ) اثر کمتری داشته باشند.

منابع

- ۱- جهان بخش اصل، سعید؛ عدالت دوست، معصومه (۱۳۸۷)، «تأثیر فعالیت‌های خورشیدی بر تغییرات بارندگی‌های ایران»، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، شماره ۸۸، صص ۴۷-۳۳.
- ۲- پیشوایی، محمدرضا (۱۳۷۶)، «بررسی تغییرات دراز مدت وقوع طوفانهای تندری و تغییر اقلیم در ایران»، پایان نامه کارشناسی ارشد، موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران.
- ۳- زرین، آذر و مفیدی، عباس (۱۳۸۴)، «وردش پذیری فعالیت خورشیدی و اثر آن بر اقلیم زمین (مطالعه موردنی: اقلیم خاورمیانه و ایران)»، *فصلنامه جغرافیایی سرزمین*، شماره ۸، صص ۱۰۴-۸۳.
- ۴- سازمان هواشناسی کشور، ۱۹۶۶ تا ۲۰۰۵، سالنامه‌های هواشناسی، تهران، انتشارات اداره کل آمار و فن آوری اطلاعات هواشناسی، سازمان هواشناسی کشور.
- ۵- سازمان هواشناسی کشور، ۱۹۵۱ تا ۲۰۰۳، شناسنامه اقلیمی ایستگاههای سینوپتیک کشور، تهران، مرکز خدمات ماشینی و کاربرد در کامپیوتر هواشناسی کشور.
- ۶- کمالی، غلامعلی، مرادی، اسحاق (۱۳۸۴)، «تابش خورشید، اصول و کاربرد‌ها در کشاورزی و انرژی‌های نو»، تهران: انتشارات پژوهشکده هواشناسی.
- ۷- ملک پور، ایرج (۱۳۷۸)، «خورشید و تلسکوپ خورشیدی»، تهران، انتشارات موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران.

- 1- Agresti, A., (2002), "*Categorical data analysis*", Wiley & Sons.
- 2- Glossary,Ams. (2008),"*Glossary of American Meteorological Society*" Available from:. <http://amsglossary.allenpress.com/glossary/search>, [accessed 26 september 2007].
- 3- Byung, K., M., Jung-Ghap J., (2006). "The Relation between 11-Year Solar Cycle and Midlatitude Precipitation," *Journal of the Korean Meteorological Society*, 42, (5): 307-312.
- 4- Calbet, X., Romero, M.C., Sancho, J.M., Ripodas, P., Quintero.,V.J., (2006) "Relationship between sunspot number and total annual precipitation at Izana

- (Tenerife): Maximum precipitation prediction with three year lagged sunspot", *Physics.ao-ph*, 10 pp (Arxiv: Physics 0110083 V1, 29 Oct. 2001 website).
- 5- "Encyclopedia of Darling", (2008), Available from: http://www.daviddarling.info/encyclopedia/R/relative_sunspot.html. [accessed 22 jan 2008].
- 6- Ermakov,S., Stozkov,D., (2003), "Thunderclouds in the Solar-terrestrial Weather-Climate Relationship", Available from: <http://radarmet.atmos.colostate.ddu>[accessed 25 september2010]
- 7- Friis,C., E., Lassen,K., (1991) "Length of the solar cycle: an indicator of solar activity closely associated with climate", *Science*, 254: 698-700.
- 8- Gasperini, M ., Chierici,F., (1997) "Short-term periodic climatic change: a combined effect between the sunspot cycle and the lunar nutation", Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Geologia Marina, *Via Gobetti*, 101, 40129 Bologna.
- 9- Hancock, D. J., Yarger,D.N., (1978) "Cross-spectral analysis of sunspot and monthly mean temperature and precipitation for the contiguous United States, " *Journal of the Atmospheric Sciences*, 36: 746-753.
- 10- Juan, Z., Yan-Ben,H., Zhi,A.L., (2003), "The effect of solar activity on the annual precipitation in the Beijing area.,"*Chinese Journal of Astronomy and Astrophysics*. 4 (2):189-1970.
- 11- KNMI., (2009)," Royal netherlands meteorological institute.Avaiblable from: www.knmi.nl.
- 12- Kristjánsson, J. E., (2001), "On the length of the solar cycle and the Earth's climate, University of Oslo"

- 13- Lassen, K. ,. Friis, C.E., (1995), "Variability of the solar cycle length during the past five centuries and the apparent association with terrestrial climate", *J. Atm. Terr. Phys.*, 57: 835-845.
- 14- Laut, P., Gundermann, J.,(1998)," Solar cycle length hypothesis appears to support the IPCC on global warming", *Journal of Atmospheric and Solar-Terrstral Physics*, 60:1719-1728.
- 15- Meadows, A., (1975), "A hundred years of controversy over sun spots and weather", *Nature*, 256: 95-97.
- 16- NOAA, (2008)" National Oceanic and Atmospheric Administration (USA). Available from: <http://www.ngdc.noaa.gov/stp/SOLAR/ftpsunspotnumber.html>.[accessed 12 jan 2008].
- 17- Sabatino, S., H. L. Linghuai,H.L., (2000), "Solar variability and climate", Department of Astronomy, Yale University, New Haven.
- 18- Schlegel, K., Diendrof, G.,. Thern, S., Schmidt.,M., (2001)," Thunderstorms, lightning and solar activity-Middle Europe", *Journal of Atmopheric and Solar-Terrestrial Physics* 63: 1705-1713.
- 19- Smithsonian Miscellaneous Collections, (1944), "World Weather Record", Vol. 90 Assembled by H. H. Clayton, . 139-141-342-343-359.