



*امید مبارکی^۱
مرضیه اسماعیل پور^۲
مریم محمدی^۳

تحلیل الگوی پراکنش فضایی مراکز آموزشی (قطع دبیرستان) و ساماندهی آن (مطالعه موردی: شهر سنندج)

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۰۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۹/۰۵

چکیده

یکی از مهم‌ترین کاربری‌های شهری کاربری‌های آموزشی است که توزیع فضایی مناسب آن‌ها با مقیاس‌های عملکردی، رعایت اصول هم‌جواری با سایر کاربری‌های شهری و قرارگیری در پهنه‌ی فضایی مطلوب از جمله مواردی است که در ایجاد و احداث آن‌ها باید مورد توجه برنامه‌ریزان شهری قرار گیرد. در همین راستا، تحقیق حاضر با هدف تحلیل الگوی پراکنش فضایی مراکز آموزشی (قطع دبیرستان) و ساماندهی آن در شهر سنندج انجام گرفته است. روش تحقیق توصیفی-تحلیلی و به لحاظ هدف جزو تحقیقات کاربردی محسوب می‌شود. روش گردآوری داده‌ها استنادی-کتابخانه‌ای و میدانی (مشاهده) بوده است. برای شناخت الگوی توزیع فضایی مراکز آموزشی دبیرستان از روش‌های موران جهانی، بیضی انحراف استاندارد، میانگین مرکزی وتابع تراکم کرنل و برای سنجش میزان سازگاری و پهنه‌بندی فضایی از روش‌های AHP-Fuzzy در قالب ۱۹ شاخص بهره گرفته شده است. نتایج حاصل از ضریب خودهمبستگی موران جهانی با عدد ۰/۲۳۲ مثبت نشان داد که توزیع فضایی دبیرستان‌های سطح شهر سنندج از الگوی مرکز نسبی پیروی می‌کند و بیضی انحراف استاندارد دارای جهت شمالی-جنوبی

E-mail: omidmobaraki@gmail.com

*- گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه مراغه، مراغه، ایران. (نویسنده مسئول).

- گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه مراغه، مراغه، ایران.

- دانش آموخته جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه مراغه، مراغه، ایران.

متمايل به غرب شهر بوده که نشان از تجمع و تمرکز بالاتر واحدهای آموزشی در مناطق مرکزی و شمالی-غربی شهر مانند منطقه سه و یک شهر بوده است. نتایج بهدست آمده از نقشه‌ی سازگاری نشان داد که حدود ۴۸ درصد از دبیرستان‌های سطح شهر سنتدج (معادل ۱۶ مورد) در طیف سازگار و وضعیت بهینه و ۶ دبیرستان معادل ۱۸ درصد از دبیرستان‌های سطح شهر در شرایط ناسازگار و نامطلوب نسبت به هم‌جواری با سایر کاربری‌های شهری قرار دارند. همچنین نقشه‌ی پنهان‌بندی فضایی شهر نشان داد که حدود ۳۳ درصد از مراکز آموزشی مورد مطالعه در پنهانی فضایی مطلوب و ۱۲ مرکز از دبیرستان‌های مورد مطالعه تحقیق (معادل ۳۶ درصد از کل) در پنهانی فضایی نامطلوب و نسبتاً نامطلوب مکان‌گزینی شده‌اند.

کلید واژه‌ها: کاربری اراضی، پراکنش فضایی، مراکز آموزشی دبیرستان، شهر سنتدج.

مقدمه

گسترش شهرنشینی و توسعه فیزیکی شهرها از پدیده‌های قرن بیستم می‌باشد که در کلیه کشورهای جهان از جمله ایران صورت گرفت (Razavi et al., 2015: 1). با بزرگ شدن شهرها و دوری محل کار از محل زندگی، کثار هم قرار گرفتن کاربری‌هایی که هیچ‌گونه سنتی باهم ندارند، آلودگی‌های مختلف، پیدایش مسائل و مضلاتی در تعیین محل استقرار عناصر کالبدی-فضایی شهرها و... باعث توجه بیش از پیش به راهبرد و راه حل مناسب برای این مشکلات که هسته برنامه‌ریزی شهری را تشکیل می‌داد، یعنی برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری شد (Pour Mohammadi, 2012: 57). خدمات آموزشی نیز به عنوان یکی از اساسی‌ترین خدمات شهری است که با رشد شتابان جمعیت دانش‌آموزی هماهنگی نداشته و سطوح اختصاص‌یافته به این خدمات، کمتر از نیاز جمعیت لازم تعلیم شهر است که نتیجه چنین کمبودی تشدید پدیده استفاده مکرر از فضاهای آموزشی، تراکم بیش از حد استاندارد در کلاس، کاهش سرانه فضاهای آموزشی و در نهایت افت کیفیت تحصیلی است. از طرف دیگر توزیع نامتعادل فضایی-مکانی مراکز آموزشی و به دیگر سخن استقرار فضاهای آموزشی به صورت غیر مطلوب و بدون توجه به نیاز بخش‌های مختلف شهر به این فضاهای مشکل مزید بر کمبود سطوح فضاهای آموزشی بوده و نهایتاً ضمن تقلیل مطلوبیت و کارایی این فضاهای اصل عدالت در دسترسی به خدمات آموزشی را با شک و تردید رو برو ساخته است (Mikaeili, 2004: 19). فضاهای آموزشی در زمرة کارکردهایی است که از اهمیت روزافزونی برخوردار بوده و با توجه به جوانی جمعیت کشورمان، لزوم تأسیس مدارس جدید و مکان‌یابی بهینه و مناسب آن‌ها مستمراً بیش تر می‌شود. در واقع خدمات آموزشی که توزیع فضایی آن به لحاظ تأثیر مستقیم در آسایش خانواده‌ها، کاهش هزینه سفرهای درون‌شهری، تناسب و انسجام فضاهای زیبایی شهر و... از حساسیت زیادی برخوردار است و به طور عموم شهرهای ایران به دلیل رشد خودرو و بدون برنامه، از این نظر دچار مشکل‌اند (Sheikholeslam, 2013: 2).

توجه صرف به ساخت مدارس از نظر کمی و عدم توجه به کاربری‌های مجاور و سایر عوامل مهم در مکان‌یابی

آن‌ها سبب کاهش کارآیی از نظر خدمات رسانی صحیح می‌شود. علاوه بر مسائل ذکر شده در کمبود مدارس، عدم استقرار و مکان‌یابی درست و عدم هماهنگی آن با بافت و سیمای شهری از مسائل و موضوعات مشترک بسیاری از مدارس کشورمان محسوب می‌شود (Adibi et al., 2011: 152). موقفيت عالی ترین سطوح آموزشی برای مدارس تنها در انتخاب مکان‌یابی درست آن‌ها خواهد بود که مکانی مناسب برای آن‌ها موجود باشد. انتخاب مکان مناسب به جهت جایگاهی که این مراکز در بین فعالیت‌ها کاربری‌های درون‌شهری دارند، همانند سایر کاربری‌های شهری تابع عواملی چون: سازگاری، مطلوبیت، ظرفیت و وابستگی هستند (Kavosi et al., 2013: 154). از سوی دیگر یکی از اهداف مهم برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری تأمین مناسب خدمات عمومی از جمله دسترسی به خدمات آموزشی است (Mohammadi et al., 2012: 114). بسیاری از شهرها از موضوع پراکنش نادرست کاربری‌ها رنج می‌برند و این امر، خواسته یا ناخواسته در کاهش بازدهی کاربری‌ها مؤثر است (Khobreh et al., 2014: 3). از مهم‌ترین اهداف برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری تأمین مناسب خدمات عمومی از جمله دسترسی به خدمات آموزشی است. توزیع فضایی این فعالیت‌ها به لحاظ تأثیر مستقیم آن در آسایش خانوارها، حساسیت زیادی دارد. از نظر برنامه‌ریزی شهری، کاربری‌هایی که در حوزه نفوذ یکدیگر قرار می‌گیرند، باید از ساخت و همخوانی فعالیت با یکدیگر منطبق باشند و باعث مزاحمت و مانع انجام فعالیت یکدیگر نشوند، به عبارت دیگر کاربری‌هایی باید در مجاورت کاربری آموزشی قرار گیرند که هم‌جوار شدن آن‌ها با کاربری آموزشی بدون مانع باشد (Nazarifar and Tagvaei, 2014: 72). در این راستا تشخیص و تعیین مکان استقرار مراکز آموزشی درگرو شناخت نوع فعالیت، عملکرد، نیازمندی‌ها و کنش و واکنش‌های است که کاربری آموزشی با دیگر کاربری‌ها پدید می‌آورد (Tagvaei, 2008: 74). شهر سنندج به عنوان مرکز استان کردستان می‌باشد و این شهر در عرصه‌های برنامه‌ریزی در سطوح مختلف با مسایل متعددی روبروست که از جمله این موارد انتخاب مکان بهینه مدارس به عنوان یکی از مراکز خدمات رسانی می‌باشد. شهر سنندج علی‌رغم کمبود در زمینه سرانه فضای آموزشی اختصاص یافته به آن، به جهت توزیع ناموزون این کاربری با مشکلات و مسائل بسیاری مواجه است که این مسئله علاوه بر رعایت نکردن اصل عدالت و برابری در برخورداری یکسان جمعیت دانش‌آموزی از فضاهای آموزشی مناسب، از یکسو آسایش، کارآیی، سلامت و ایمنی جمعیت دانش‌آموزی را کاهش می‌دهد و از سوی دیگر برای دانش‌آموزان و معلمان و شهروندان مشکلات زیادی به وجود می‌آورد و لذا بر اساس دلایل مطرح شده این پژوهش به دنبال بررسی الگوی پراکنش مراکز آموزشی و ساماندهی آن در شهر سنندج می‌باشد.

پیشینه پژوهش

(Taghvaei and Rakhshani, 2010) در پژوهشی تحت عنوان تحلیل و ارزیابی مکان‌گزینی فضاهای آموزشی شهر اصفهان به این نتیجه رسیدند که رابطه فضاهای آموزشی با کاربری‌های ناسازگار، شرایط اقلیمی و دسترسی معنادار است و در مقابل، فضاهای آموزشی با سایر معیارهای مکان‌یابی ارتباطی ندارد و میان معیارهای مکان‌یابی و مکان-

گزینی وضع موجود فضاهای تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین این عوامل سبب شده است که فضاهای آموزشی اصفهان سازگاری، هم‌جواری و مطلوبیتی مناسب نداشته باشند.

Movahhed et al (2011)، در پژوهشی تحت عنوان بررسی و مکانیابی بهینه مدارس ابتدایی به این نتیجه رسیده‌اند که از نظر معیارهای نزدیکی به کاربری مسکونی، فرهنگی، مذهبی، ورزشی و فضای سبز ۳۰٪، از نظر معیارهای فاصله از بیمارستان، آتش‌نشانی، اداری و نظامی ۷/۸۴٪ و از نظر معیارهای کاربری صنعتی، تجاری، پمپبنزین و خیابان‌های اصلی همه مدارس در وضعیتی نامناسب قرار دارند.

Amanpoor et al (2014)، در پژوهشی تحت عنوان ارزیابی موقعیت مکانی فضاهای آموزشی مدارس ابتدایی با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی به این نتیجه رسیده‌اند که دلیل عدم رعایت استانداردهای مکانیابی در جانمایی و واگذاری کاربری‌های آموزشی به آموزش‌پرورش، تعدادی از فضاهای آموزشی در این شهر از لحاظ هم‌جواری با کاربری‌های شهری و عوارض طبیعی در موقعیتی نامناسب قرار گرفته‌اند که این امر سبب افت کیفیت آموزشی در فضاهای مذکور خواهد شد. شایان ذکر است که شناسایی این فضاهای آموزشی می‌تواند راهنمای مدیران شهری برای رفع مشکل یا تغییر موقعیت مکانی آنها قرار گیرد. Firoozi and Yazdani (2016)، در پژوهشی به بررسی و سنجش عدالت فضایی در توزیع مکانی کاربری‌های آموزشی شهر اردبیل پرداخته‌اند. یافته‌های تحقیق ایشان نشان می‌دهد که الگوی پراکنش مراکز آموزشی ابتدایی، دیبرستان، هنرستان و سایر مراکز به شکل خوش‌های و الگوی پراکنش مدارس راهنمایی از نوع تصادفی است. این وضعیت به تمرکز خوش‌های خدمات آموزشی در مرکز شهر و کمبود این خدمات در پیرامون منجر شده است، همچنین تمرکز خدمات آموزشی موجب مطلوبیت شعاع عملکردی مدارس در مرکز و نامطلوبی آن در نواحی پیرامونی شهر شده است. سنجش ارتباط بین توزیع مراکز آموزشی و میزان جمعیت نواحی نیز ارتباط بسیار ضعیف این دو متغیر را تأیید می‌کند و توجه نشدن به عامل جمعیت و نیاز شهروندان در راستای توزیع تسهیلات آموزشی را نشان می‌دهد. Hadidi et al (2017)، در پژوهشی تحت عنوان بررسی و تحلیل الگوی بهینه پراکنش مراکز آموزشی با استفاده از روش تصمیم‌گیری چند معیاره (MADM) در محیط GIS در ناحیه یک کرمانشاه به این نتیجه رسیده‌اند که مدارس ناحیه یک برای پوشش دادن کل فضای منطقه کافی نبوده و برخی از محله‌های غربی ناحیه با داشتن تراکم زیاد، از دسترسی عادلانه و مطلوب محروم هستند و از پوشش مدارس موجود خارج می‌باشند، بنابراین در تعیین محدوده‌بندی، قواعد خاصی از لحاظ برنامه‌ریزی شهری رعایت نشده و پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی به این نیاز مهم پاسخ مناسبی داده شود و محدوده‌بندی باقاعده برای مدارس تعیین شود. Derakhshanzadeh and Dadras (2018)، در مقاله‌ای با عنوان تحلیل فضایی و مکانیابی مراکز آموزشی (مدارس متوسطه) با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) (شهر دهدشت استان کهگیلویه و بویر احمد) با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی و با توجه به معیارهای لازم برای مدل‌سازی مکان‌های مناسب، نقشه معیارهای لازمه تهیه و طبقه‌بندی مجدد (Reclassification) روی آن‌ها انجام گرفت و بعد از آن به روش وزن‌دهی مقایسه زوجی که بخشی از روش AHP است، وزنی داده شد و با استفاده از مدل فرآیند

سلسله مراتبی (AHP)، مکان‌های مناسب برای احداث مدارس پیشنهاد گردید است. نتایج ارزیابی مراکز آموزشی شهر دهدشت نشان داد که از یکسو شهر با کمبود مراکز آموزشی مواجه است و از سوی دیگر کاربری‌های آموزشی از لحاظ دسترسی و نزدیکی به اماکن ورزشی و فضاهای سبز با محدودیت‌هایی مواجه می‌باشند. با بررسی پژوهش‌های پیشین مشخص گردید که موضوع حاضر از جمله موضوعاتی است که در سال‌های اخیر دغدغه‌ی محققان بوده و موربدیث قرار گرفته است. در اغلب پژوهش‌ها، محققان به بررسی توزیع خدمات و امکانات عمومی شهری در شهرهای مختلف از طریق معیارهای متفاوتی مانند نیازمندی، دسترسی، جمعیت و با استفاده از مدل‌هایی مانند تحلیل‌های آماری، مدل آنالیز تاکسونومی، مدل تحلیل شبکه دسترسی و تحلیل سلسله‌مراتبی و یا مدل خودهمبستگی فضایی و... پرداخته‌اند. قابل ذکر است بیشتر تحقیقات پیشین در ارتباط با مدارس ابتدایی بوده است که با توجه به این که تاکنون موضوع الگوی توزیع فضایی فضاهای آموزشی (دبیرستان) در سطح شهر سنندج مورد واکاوی قرار نگرفته است تحقیق حاضر می‌تواند از اهمیت خاصی برخوردار باشد که قطعاً از روش‌های به کار رفته در تحقیقات پیشین نیز بهره گرفته است. از طرفی سعی شده هم‌زمان از روش‌های آمار فضایی متنوع هم الگوی توزیع فضایی دبیرستان‌ها موردنرسی قرار گیرد و هم به لحاظ مکان‌یابی فضاهای موردنظر نقشه‌های پهن‌بندی تهیه گردد.

مبانی نظری

برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری

استفاده از زمین یا کاربری زمین به فعالیت‌های اساسی که در قطعه‌ای زمین انجام می‌گیرد، یا ساختاری که در آن فعالیت روی می‌دهد، اطلاق می‌شود. این کاربری‌ها در شهرها معمولاً اعم از صنعتی، تجاری، مسکونی، ارتباطی، زمین‌های خالی، اداری و غیره می‌تواند باشد (Saeidniya, 2008: 35). یا به عبارت بهتر مجموعه‌ای از فعالیت‌های هدفمند است که محیط مصنوع را سامان می‌بخشد و در حد مقدور، خواسته‌ها و نیازهای جوامع شهری را در استفاده از اراضی فراهم می‌آورند (Pourmohammadi, 2012: 3).

عدالت فضایی در توزیع خدمات شهری

برخی عدالت فضایی را فقط دسترسی برابر به تسهیلات عمومی اساسی تعریف کرده‌اند و معیار سنجش عدالت هم میزان فاصله از خدمات بوده است، مثل دسترسی به مدرسه، مراکز بهداشتی و یا رخدادهای فرهنگی. برخی دیگر عدالت فضایی را برابری در نحوه انتخاب فرصت‌ها، مثل نحوه انتخاب کار یا انتخاب نهادهای آموزشی قابل دسترس تعریف کرده‌اند. برخی تحقیقات دیگر هم عدالت فضایی را توزیع یکسان خدمات بر اساس نیازها، سلایق، اولویت‌های ساکنین و استانداردهای خدمات‌رسانی تعریف کرده‌اند (Liao, 2009: 138). از آنجا که تسهیلات و خدمات به صورت واحدهای مجزا مکان‌یابی می‌شوند در حالی که مردمی که از آن‌ها استفاده می‌کنند به‌طور فضایی پیوسته هستند، بهناچار دسترسی‌های مغایر درون‌شهری را موجب می‌شوند. به عبارت دیگر صرف نظر از جایی که تسهیلات

مکان‌یابی می‌شوند، همیشه افرادی هستند که نسبت به دیگران به آن‌ها نزدیک‌ترند؛ بنابراین برنامه‌ریزان باید در پی حل این مسأله باشند که در الگوی مکان‌یابی خدمات و تسهیلات ایجاد شده و نحوه توزیع آن‌ها، چه میزان نابرابری به وجود آمده و چه گروه‌هایی بیش‌تر محروم شده‌اند (Hewko, 2001: 5).

فضاهای واحد آموزشی

فضاهای آموزشی به عنوان یکی از مهم‌ترین فضاهای شهری، باید مورد توجه قرار گیرند؛ زیرا برای کودک اولین محیطی که مقررات در آن اعمال می‌شود، مدرسه است؛ بنابراین ایجاد محیطی آرام، دوست‌داشتنی و لذت‌بخش، موجب جلب توجه و تمایل دانش آموزان برای حضور در مدرسه و ارتقای سلامت روانی آنان می‌شود. برخی صاحب‌نظران فضای آموزشی را محیط فیزیکی مانند کلاس درس، آزمایشگاه یا محیط خودآموز تلقی می‌کند که در آن فرآیندهای یادگیری رخ می‌دهد (Tessmer, 1992: 135). فضای آموزشی، ابتدا باید از لحاظ فیزیکی مطلوب باشد. فضاهای آموزش تعریف می‌کنند (Paper, 1980: 112). فضاهای آموزشی باز فضاهایی از قبیل هوای سالم، باکیفیت فیزیکی مطلوب، به فضاهای اطلاق می‌شود که در طراحی آن‌ها استاندارد شاخص‌هایی از قبیل هوای سالم، دمای مناسب، رطوبت کافی، نور، صوت، دید و منظر مناسب، کارایی انرژی، دسترسی‌ها و ارتباطات رعایت شده باشد (Zeinalidehshiri, 2010: 2). فضاهای واحد آموزشی به دو دسته تقسیم می‌شوند: فضاهای باز فضاهایی بسته یا سرپوشیده؛ فضاهایی که جهت عملکرد خاص، اطراف آن کاملاً ساخته شده باشد. این فضا به پنج گروه قابل تقسیم می‌باشد. فضاهای آموزشی، فضاهای پرورشی، فضاهای اداری، فضاهای خدماتی یا پشتیبانی و فضاهای گردشی (Fataei, 2014: 57).

معیارهای مکانی کاربری زمین با تأکید بر فضاهای آموزشی

معیارهای مکانی در کاربری زمین، به‌طور کلی، استانداردی است که با آن مکان بهینه یک کاربری در شهر مورد سنجش قرار می‌گیرد. معیارهای مکانی هر نوع استفاده از زمین، انعکاس وضعیت اجتماعی، اقتصادی و کالبدی شهرها و همچنین مردمی است که در آینده از آن بهره‌مند خواهند شد. به عبارتی دیگر، مشخصات محلی و احتیاجات ساکنان شهر و مؤسسات و نهادهای مستقر در شهر، اساس تعیین معیارهای مکانی کاربری زمین شهری به شمار می‌رود. در برنامه‌ریزی کاربری زمین شهری (انتخاب مکان‌های مناسب برای استقرار هریک از فعالیت‌های شهری) باید به سه مسئله مهم توجه شود:

الف) سازگاری نوع فعالیت موردنظر در مکان با فعالیت‌های هم‌جوار. ب) مطلوبیت مکان برای استقرار فعالیت موردنظر. ج) مناسب بودن مکان و فعالیت موردنظر با نیازهای منطقه (ظرفیت). توجه به این مسئله بدون در اختیار داشتن معیارهای مناسب امکان‌پذیر نمی‌باشد بنابراین تعیین مجموعه‌ای از معیارها برای تعیین مثال مناسب جهت هر فعالیت شهری الزامی خواهد بود در همین رابطه استقرار کاربری آموزشی به عنوان یکی از کاربری‌های عمدۀ از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. در این بخش سعی می‌گردد تا معیارهای مناسب ارائه گردد (Ghazizadeh, 1990: 68).

مواد و روش‌ها

نوع تحقیق کاربردی و روش آن توصیفی-تحلیلی است. جامعه آماری تحقیق را کلیه مدارس دبیرستان‌های شهر سنندج تشکیل می‌دهند. گردآوری داده‌ها به دو روش اسنادی-میدانی انجام گرفته است. داده‌های اسنادی شامل لایه‌های GIS و آمار مربوط به فضاهای آموزشی و داده‌های میدانی نیز از طریق مشاهده و چکلیست جمع‌آوری شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های کمی-کیفی استفاده شده است. برای بررسی سازگاری دبیرستان‌های سطح شهر سنندج با سایر کاربری‌ها از ۹ شاخص شامل کاربری‌های فرهنگی، مذهبی، ورزشی، درمانی، صنعتی، مسکونی، معابر شهری، فضای سبز و کاربری‌های تجاری و برای پنهان‌بندی فضایی شهر و نحوه مکان‌گزینی دبیرستان‌های شهر سنندج از ۹ شاخص مذکور (که با توجه این‌که معابر شهر به دو نوع قابل تفکیک بودند و بررسی شدند به ۱۰ شاخص تبدیل شد) و ۹ شاخص دیگر شامل شبیب زمین، جهت شبیب، گسل، پنهان‌بندی خطر سیل، حریم رودخانه، فضاهای باز، کاربری حمل و نقل و تأسیسات شهری، کاربری انتظامی، شاعع عملکردی مدارس استفاده شده است. برای وزن‌دهی به شاخص‌ها تعداد ۲۰ پرسشنامه بین متخصصان شهری (اساتید دانشگاه در رشته‌های شهرسازی و جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری و همچنین دانش‌آموختگان رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری و سیستم اطلاعات جغرافیایی) پخش شد و از آن‌ها خواسته شد که بر اساس اهمیت هر یک از معیارها امتیازاتی از ۱ تا ۹ بدنهند در گام بعدی برای همپوشانی لایه‌ها از روش Fuzzy و نرم‌افزار GIS بهره گرفته شده است و خروجی به صورت نقشه نهایی ارائه شده است. در نهایت برای شناسایی الگوی توزیع فضایی فضاهای آموزشی سطح شهر از روش‌های آمار فضایی مانند تحلیل خودهمبستگی فضایی، تابع تراکم کرنل، بیضی انحراف معیار و میانگین مرکزی استفاده شده است.

یافته‌ها و بحث

وضع موجود مراکز آموزشی سنندج

بر اساس آمار و داده‌های اداره آموزش و پرورش شهرستان سنندج که در مراجعه‌ی حضوری اخذ گردیده است، تعداد مدارس متوسطه نظری این شهرستان که در دو ناحیه قرار گرفته‌اند به شرح جدول (۱) بوده است. در ناحیه یک این شهرستان، ۱۱ مدرسه دخترانه و ۸ مدرسه پسرانه وجود داشته که در مجموع ۱۹ مدرس بوده‌اند. در حالت کلی ۵۵/۵ درصد از مدارس دخترانه و مابقی پسرانه بوده‌اند. همچنین در ناحیه دو ۲۶ مدرسه قرار گرفته که ۱۴ مدرسه دخترانه و ۱۲ مدرسه دیگر پسرانه بوده‌اند. ناحیه یک دارای ۴۸۲۱ دانش‌آموز بوده که ۲۷۷۴ نفر آن‌ها دختر (معادل ۵۷/۵ درصد) و ۲۰۴۷ نفر آن‌ها (معادل ۴۲/۵ درصد) پسر بوده‌اند. به همین ترتیب در ناحیه دو شهرستان سنندج ۳۹۰۹ دانش‌آموز مشغول به تحصیل بوده‌اند که ۲۰۸۳ نفر (معادل ۵۳/۳ درصد) دختر و ۱۸۲۶ نفر (معادل ۴۶/۷ درصد) دیگر پسر بوده‌اند. در حالت کلی ۵۵/۶ درصد از دانش‌آموزان سنندجی دختر و مابقی پسر بوده‌اند. با توجه به برداشت‌های میدانی تعداد ۳۳ دبیرستان دخترانه و پسرانه در سطح شهر سنندج شناسایی گردید و واحد تحقیق حاضر را تشکیل داده است. قابل ذکر است برخی از این واحدهای ساختمنی دارای دو دبیرستان در نوبت‌های صبح

و بعداز ظهر بوده‌اند. همچنین تقسیمات کالبدی اداره آموزش و پرورش با تقسیمات کالبدی شهرداری و طرح جامع و تفصیلی منطبق نیست و تفاوت دارد. از سویی برخی از دبیرستان‌ها در روستاهای پیراشهری و نواحی منفصل شهری قرار داشته‌اند که در این تحقیق مدنظر نبوده‌اند و صرفاً محدوده خود شهر مورد توجه قرار گرفته که دارای ۳۳ دبیرستان بوده است.

جدول ۱- آمار مدارس متوسطه نظری شهرستان سنندج در سال تحصیلی ۹۷-۹۸

Table 1- Statistics of theoretical secondary schools in Sanandaj city in the academic year of 2018-2019

جنسيت	دخترانه	پسرانه	کل
ناحیه ۱	۱۱	۸	۱۹
ناحیه ۲	۱۴	۱۲	۲۶

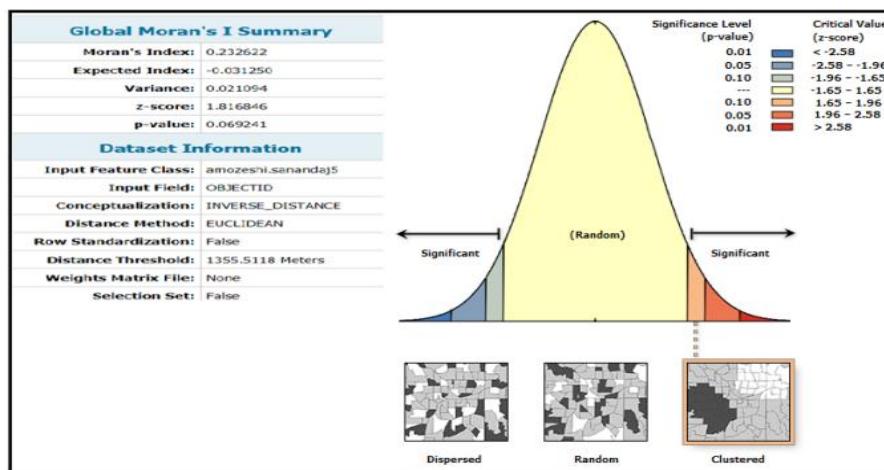
تعداد کلاس‌های آموزشی مدارس ناحیه یک شهرستان سنندج ۱۹۶ کلاس بوده که ۱۱۴ کلاس در مدارس دخترانه و ۸۲ کلاس نیز در مدارس پسرانه قرار داشته‌اند. بر اساس این داده‌ها به ازای هر ۲۴ دانش‌آموز دختر یک کلاس، به ازای هر ۲۵ دانش‌آموز پسر یک کلاس و در حالت کلی به ازای هر دانش‌آموز در ناحیه یک، یک فضای کلاس وجود داشته است. به همین ترتیب تعداد کلاس‌های آموزشی مدارس ناحیه دو شهرستان سنندج ۱۸۳ کلاس بوده که ۹۷ کلاس در مدارس دخترانه و ۸۶ کلاس نیز در مدارس پسرانه قرار داشته‌اند. با توجه به این آمار به ازای هر کلاس درس تقریباً ۲۱ دانش‌آموز دختر، ۲۱ دانش‌آموز پسر و در حالت کلی در هر کلاس $\frac{21}{3}$ دانش‌آموز در ناحیه دو سنندج در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ حضور داشته‌اند. همچنین بر اساس داده‌های آموزش و پرورش در کل دوره‌های شهرستان سنندج در ناحیه یک سرانهی دانش‌آموزی معادل $\frac{3}{24}$ مترمربع و در ناحیه دو معادل $\frac{4}{56}$ مترمربع بوده است.

الگوی توزیع فضایی دبیرستان‌های شهر سنندج

تحلیل خودهمبستگی فضایی

برای بررسی الگوی توزیع فضایی دبیرستان‌های سطح شهر سنندج از آماره موران جهانی یا موران استفاده شده است (شکل ۱). همان‌گونه که نتایج این آماره نشان می‌دهد مقدار موران به دست آمده برابر $0/232$ مثبت بوده است بنابراین عوارض جغرافیایی (دبیرستان‌ها) مورد مطالعه دارای خودهمبستگی فضایی و الگوی نسبتاً خوشبای می‌باشند. همچنین با توجه به این که مقدار P-Value بسیار کوچک ($0/069$) بوده و مقدار Z محاسبه شده (۱/۸۱) بسیار بزرگ می‌باشد بنابراین فرضیه صفر (هیچ نوع خوشبندی فضایی بین مقادیر خصیصه مرتبط با عوارض جغرافیایی موردنظر وجود ندارد) رد می‌شود و دبیرستان‌های سطح سنندج دارای الگوی توزیع فضایی خوشبای می‌باشد اگرچه

میزان خوشای بودن آن‌ها چندان قوی نیست و دارای تمرکز نسبی می‌باشد. نتیجه به‌دست‌آمده با ضریب اطمینان ۹۹ درصد تأیید می‌گردد.



شکل ۱: نمودار الگوی توزیع فضایی دبیرستان‌های سطح شهر سنندج با استفاده از آماره موران جهانی

Figure 1: Diagram of spatial distribution pattern of high schools in Sanandaj using global Moran statistics

جهت پیدا کردن مرکز نقل جغرافیایی عوارض موردمطالعه (دبیرستان‌های سطح شهر سنندج) از روش میانگین مرکزی استفاده شده است که در شکل (۲) قابل مشاهده است و میانگین به‌دست آمده در مرکز مناطق یک، دو و سه قرار گرفته است. هم‌چین جهت مشخص کردن توزیع فضایی جهت‌دار نقاط آموزشی دبیرستان‌های سنندج از روش بیضی انحراف معیار بهره گرفته شده است. نتیجه حاصل شده از این روش نشان می‌دهد که بیضی به‌دست آمده جهت‌دار بوده و دارای جهت شمالی-جنوبی متمایل به غرب شهر می‌باشد. این وضعیت بیانگر تمرکز توزیع فضایی دبیرستان‌های سنندج در مناطق مرکزی به سمت شمال شهر یعنی مناطق یک و سه شهر سنندج می‌باشد.

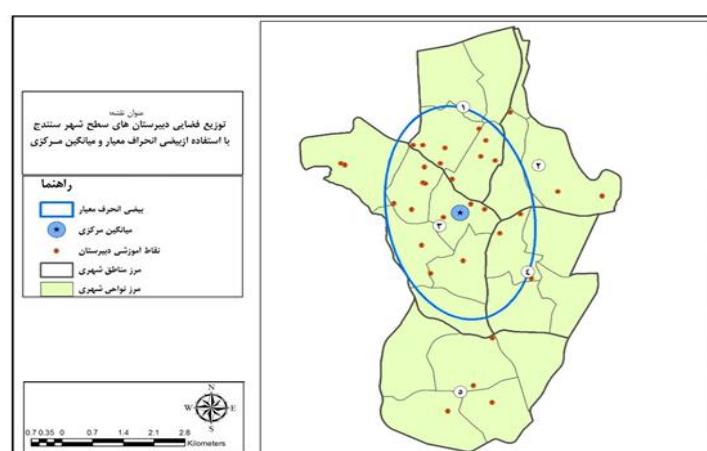


Figure 2: Spatial distribution map of high schools in Sanandaj city using standard deviation ellipse and central mean

تابع تراکم کرnel برای تراکم‌سنجشی دیبرستان‌های سطح شهر سنتدج نشان می‌دهد که مرز بین مناطق یک و سه شهرداری بیشترین تراکم این نقاط آموزشی می‌باشد و قسمت‌های جنوبی شهر دارای تراکم بسیار کمتری نسبت به سایر مناطق شهری می‌باشند. این نتیجه با نتایج بیضی انحراف استاندارد و ضریب موران جهانی مطابقت می‌کند.

ارزیابی سازگاری کاربری‌های آموزشی

کاربری فرهنگی و مذهبی

کاربری‌های فرهنگی چنانچه از عملکرد آن‌ها انتظار می‌رود نزدیکی نسبتاً زیادی با کاربری آموزشی دارند و وجود مراکز وابسته به این کاربری مانند مساجد، کتابخانه‌ها، موزه، نمایشگاه‌ها و غیره در کنار واحدهای آموزشی می‌تواند مکمل خدمات و فعالیت‌های آموزشی باشد (Lalehpour, 2001: 87). برای ارزیابی موقعیت مکانی مدارس نسبت به این کاربری با استفاده از نرم‌افزار GIS لایه‌ای مشترک از انواع کاربری‌های فرهنگی ایجاد گردیده و سپس موقعیت مدارس نسبت به آن‌ها سنجید شده است. ابتدا حریم ۵۰۰ متری را برای کاربری‌های فرهنگی شهر سنتدج تعیین کرده و مدارسی که در حریم‌های زیر ۵۰۰ متر قرارگرفته‌اند، به عنوان موقعیت بهینه ارزیابی شده‌اند و به عنوان دسترسی‌های مطلوب به مراکز فرهنگی در نظر گرفته شده‌اند. همان‌گونه شکل (۳) نشان می‌دهد بر اساس حریم‌های تعیین شده ۲۸ عدد از دیبرستان‌های سطح شهر سنتدج معادل ۸۵ درصد نسبت به کاربری‌های فرهنگی در موقعیت مناسب و در حریم ۵۰۰ متری این کاربری قرارگرفته‌اند. همچنین سه دیبرستان در مناطق سه و پنج و یک در حریم ۷۵۰ متری و دو دیبرستان که در منطقه سه قرار دارند در حریم بالای ۱۰۰۰ متری کاربری‌های فرهنگی واقع شده‌اند.

کاربری ورزشی

کاربری ورزشی به فراخور عملکرد خود از کاربری‌های سازگار با واحد آموزشی است البته استادیوم‌های بزرگ ورزشی به علت ایجاد تراکم و سروصدای لازم است در فاصله مناسبی از مدارس قرار گیرند (Lalehpour, 2001: 87). در ارزیابی موقعیت مکانی مدارس نسبت به کاربری‌های ورزشی حرائی ۵۰۰ متری برای این مکان‌ها در نظر گرفته شده‌اند و مدارسی که در این حریم قرارگرفته‌اند به عنوان مناسب‌ترین وضعیت در استفاده از این امکانات طبقه‌بندی گردیده‌اند. بر اساس شکل (۳) حاصل شده ۳۱ دیبرستان در سطح شهر سنتدج در زیر حریم ۵۰۰ متری مراکز و کاربری‌های ورزشی واقع شده‌اند و از این حیث بیش از ۹۳ درصد دیبرستان‌ها در موقعیت بهینه ارزیابی می‌شوند. تنها دو مورد از دیبرستان‌ها که در منطقه یک و سه شهر سنتدج قرارگرفته‌اند در حریم ۷۵۰ متری از مراکز ورزشی قرارگرفته‌اند.

فضای سبز

هم‌جواری فضای سبز با فضاهای آموزشی از نظر سالم‌سازی هوا و ایجاد چشم‌انداز زیبا و آرامش دانش‌آموزان بسیار مؤثر است، بنابراین تأکید در ارتباط و نزدیکی این دو کاربری بسیار می‌شود. برای ارزیابی موقعیت مکانی مدارس

نسبت به کاربری فضای سبز حریم‌هایی را برای آن‌ها مشخص کرده و مدارس در رابطه با این حریم‌ها ارزیابی گردیدند، بدین‌صورت که مدارسی که در حریم زیر ۵۰۰ متر قرار گرفته به عنوان موقعیت بهینه در نظر گرفته و امکان دسترسی مطلوب دانش‌آموزان به این فضاهای وجود دارد و مدارس خارج از این حریم را به عنوان موقعیت نامناسب در دسترسی به این فضاهای وجود دارد. همان‌گونه که در شکل (۳) به نمایش گذاشته شده است تمامی ۳۳ دبیرستان مورد نظر در شهر سنندج در حریم زیر ۵۰۰ متری کاربری‌های فضای سبز شهری قرار گرفته‌اند که به لحاظ هم‌جواری و سازگاری با این کاربری کاملاً در موقعیت بهینه ارزیابی می‌شوند.

مراکز درمانی

هرچند که دسترسی سریع به واحدهای بهداشتی -درمانی برای واحدهای آموزشی ضروری است لیکن، این کاربری به واسطه شیوع آلودگی‌های میکروبی و شیمیایی بایستی فاصله مناسبی بین این دو کاربری در نظر گرفت، بدین منظور در این قسمت حریم ۱۰۰ متری را برای مراکز درمانی شهر سنندج در نظر گرفتیم. بر اساس نقشه حریم‌بندی شده ۶ دبیرستان (معادل ۱۸ درصد) از دبیرستان‌های مورد مطالعه در حریم زیر ۱۰۰ متری مراکز درمانی شهر سنندج واقع شده‌اند و بدین لحاظ در موقعیت نامناسب و نامطلوب قرار گرفته‌اند. قابل ذکر است که ۴ مورد از این دبیرستان‌ها در منطقه ۳، یک مورد در منطقه ۱ و یک مورد نیز در منطقه ۵ شهر سنندج واقع شده‌اند. به همین ترتیب ۸ دبیرستان (معادل ۲۴ درصد) در حریم ۳۰۰ متری و ۱۳ دبیرستان (معادل ۳۹ درصد) نیز در حریم ۵۰۰ متری کاربری‌های درمانی شهر سنندج قرار گرفته‌اند. مابقی دبیرستان‌های شهر سنندج در حریم ۷۵۰ متری کاربری‌های درمانی شهر سنندج قرار گرفته‌اند (شکل ۳).

مراکز تجاری

کاربری‌های تجاری نیز در صورت تمرکز در کنار واحدهای آموزشی پیامدهای نامطلوب تربیتی را در پی خواهد داشت و به تبع عملکرد خود باعث افزایش تردد وسائل نقلیه می‌شوند، در این قسمت برای ارزیابی موقعیت مکانی مدارس نسبت به این کاربری‌ها حرایم، ۱۵۰ متری را برای کاربری‌های تجاری عمد (کاربری‌های تجاری بزرگ مقیاس) مطابق شکل (۳) تعیین کرده و به ارزیابی موقعیت مکانی مدارس نسبت به این حرایم پرداخته شده است. در شهر سنندج کاربری‌های تجاری بزرگ مقیاس و همچنین هسته‌های تجاری شهری (CBD) که در بخش مرکزی شهر و همچنین میدان‌ها و راسته‌های اصلی واقع شده‌اند به عنوان کاربری تجاری در نظر گرفته شده‌اند. با توجه به نقشه حریم‌بندی که به دست آمده است تعداد ۱۲ دبیرستان در حریم ۱۵۰ متری کاربری‌های تجاری بزرگ و هسته‌های تجاری شهری قرار گرفته‌اند که به این لحاظ وضعیت این تعداد دبیرستان (معادل ۳۶ درصد از کل دبیرستان‌ها) نامناسب و نامطلوب ارزیابی می‌گردد. قابل ذکر است که ۶ مرکز آموزشی در منطقه ۳ شهری واقع شده و به همین ترتیب ۳ مورد در منطقه یک، ۱ مورد در منطقه دو، یک مورد در منطقه ۴ و یک مورد نیز در منطقه ۵ شهری سنندج قرار گرفته‌اند که در شرایط بهینه به لحاظ سازگاری با کاربری تجاری قرار ندارند. همچنین بر اساس

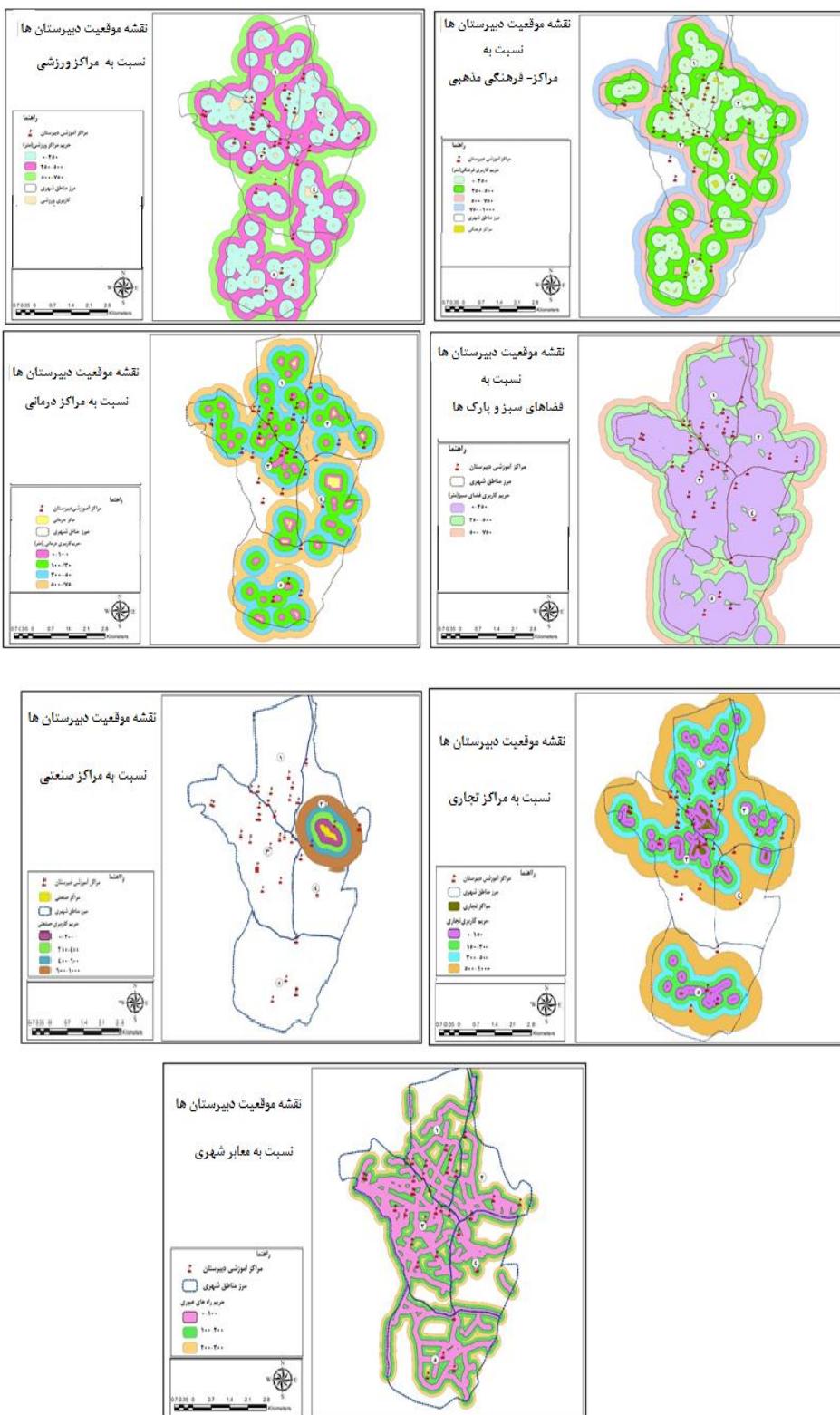
یافته‌ها ۳ دبیرستان نیز در حریم ۳۰۰ متری کاربری‌های تجاری بزرگ مقیاس قرار گرفته‌اند. در حالت کلی حدود ۴۰ درصد از دبیرستان‌ها نسبت به کاربری تجاری از موقعیت مناسب برخوردار نیستند.

مراکز صنعتی

صنایع با تولید سروصداء، آلودگی هوا و آب یکی از کاربری‌های ناسازگار با عمدۀ کاربری‌های شهری هستند و در طرح‌ها توصیه می‌شود که صنایع مخصوصاً صنایع سنگین در حومه شهرها ایجاد شوند. با توجه به این‌که صنایع بزرگ مقیاس با آلدگی متوسط در شهر سنندج به صورت مجموعه‌ای در منطقه دو و شمال شرقی شهر سنندج قرار گرفته‌اند حرایم ۲۰۰ متری برای آن‌ها در نظر گرفته شده است. همان‌گونه که در شکل (۳) به دست آمده نشان داده شده است یک دبیرستان از دبیرستان‌های مورد مطالعه در زیر حریم ۲۰۰ متری این مجموعه‌ی صنعتی قرار گرفته‌اند که شرایط بسیار نامناسبی به این دارد. خوب‌بخانه ۳۰ مورد از دبیرستان‌های شهر در فراتر از حریم ۱۰۰۰ متری این مجموعه‌ی صنعتی واقع شده‌اند و بنابراین در موقعیت بهینه‌ای به لحاظ سازگاری با کاربری صنعتی ارزیابی می‌گردند.

معابر شهری

عمده‌ترین آلدگی صوتی در شهرهای بزرگ منجمله سنندج ناشی از سروصدای اتومبیل‌ها در بزرگراه‌ها، خیابان‌های عبوری و میدان‌ها است. بدین منظور در این قسمت با توجه نقشه‌های به دست آمده که رعایت حریم ۱۵۰ متری برای شریان‌های اصلی درجه ۱ و ۱۰۰ متر برای راه‌های اصلی درجه ۲ و عبوری اصلی و بلوار پیشنهاد شده است، به ارزیابی موقعیت مکانی هریک از دبیرستان‌ها نسبت به این حرایم پرداخته شده است. همان‌گونه که در تحلیل‌های نرم‌افزاری به صورت نقشه نشان داده شده است از کل مدارس مورد نظر تحقیق ۱۰ دبیرستان شهر سنندج (معادل ۳۰ درصد) در حریم ۱۵۰ متری راه‌های شریانی درجه‌یک قرار گرفته‌اند و در موقعیت نامطلوب مکان‌یابی شده‌اند. به همین ترتیب ۵ دبیرستان شهر سنندج (معادل ۱۵ درصد) در حریم ۳۰۰ متری این راه‌ها واقع شده‌اند. در حالت کلی ۷۰ درصد از دبیرستان‌های شهر سنندج در موقعیت بهینه نسبت به حریم شریان‌های اصلی درجه ۱ قرار گرفته‌اند. همچنین در تحلیل حریم راه‌های عبوری و بلوارها و میدان‌ها که حریم ۱۰۰ متری برای آن‌ها لحاظ شده است شکل (۳) نشان می‌دهد که متأسفانه ۲۶ مورد (معادل ۷۹ درصد) از دبیرستان‌های مورد نظر در حریم ۱۰۰ متری این راه‌ها واقع شده‌اند که شرایط مطلوب و مناسبی را به این لحاظ دارا نمی‌باشند. قابل ذکر است که ۱۵ مورد (معادل ۵۸ درصد) از این ۲۶ مدرسه در منطقه ۳ شهر سنندج قرار گرفته‌اند. همچنین ۹ مورد (معادل ۳۵ درصد) از این مدارس در منطقه شهری سنندج مکان‌یابی شده‌اند که موقعیت آن‌ها نسبت راه‌های عبوری مناسب ارزیابی نمی‌گردد.



شکل ۳: نقشه موقعیت دبیرستان‌های شهر سنندج نسبت به مراکز فرهنگی-مذهبی، مراکز ورزشی، فضای سبز، مراکز درمانی، مراکز تجاری، مراکز صنعتی و معابر شهری

Figure 3: Location map of high schools in Sanandaj in relation to cultural-religious centers, sports centers, green space, medical centers, Commercial centers, industrial centers and urban pathways

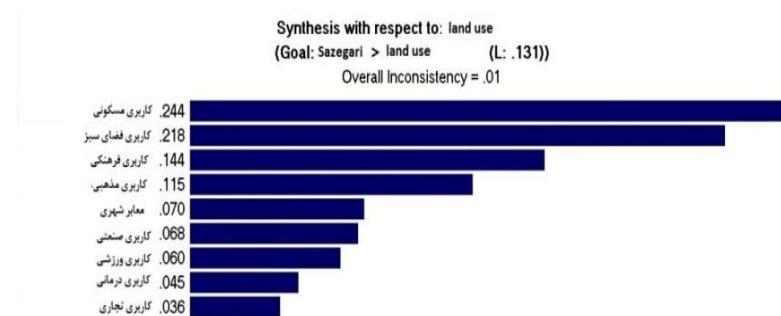
وزن دهی به معیارها و زیر معیارها در مدل AHP در تحقیق حاضر معیار موردنظر کاربری‌های شهری به عنوان معیار سازگاری با کاربری‌های آموزشی دبیرستان به عنوان معیار اصلی و هریک از کاربری‌ها به عنوان زیر معیار در فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی استفاده شده است که در جدول زیر نشان داده شده است (جدول ۳).

جدول ۲- ساختار سلسله‌مراتبی معیارها و زیر معیارها

Table 2- Hierarchical structure of criteria and sub-criteria

معیار	زیر معیار (شاخص)	مالحظات (نسبت به دبیرستان)
کاربری شهری	کاربری ورزشی	حریم زیر ۵۰۰ متر مناسب
	کاربری درمانی	حریم بالای ۱۰۰ متر مناسب
	کاربری فرهنگی	حریم زیر ۵۰۰ متر مناسب
	کاربری مذهبی	حریم زیر ۵۰۰ متر مناسب
	کاربری تجاری	حریم بالای ۱۵۰ متر مناسب
	معابر شهری	حریم بالای ۱۵۰ متر برای شریان‌های درجه ۱ و حریم بالای ۱۰۰ متر برای راه‌های اصلی و درجه ۲
	کاربری مسکونی	نزدیک بودن به کاربری‌های مسکونی مناسب
	کاربری صنعتی و کارگاهی	حریم بالای ۵۰۰ متر مناسب
	کاربری فضای سبز شهری	حریم زیر ۵۰۰ متر مناسب

نتایج مقایسات زوجی بیان می‌دارد که شاخص کاربری مسکونی یا به تعبیری نزدیکی به کاربری مسکونی با امتیاز ۰/۲۴۴ بیشترین امتیاز را به دست آورده و در اولویت نخست واقع شده است. به همین ترتیب شاخص کاربری تجاری و دوری از آن با ۰/۰۳۶ در رتبه آخر اهمیت قرار گرفته است. شکل (۴) اولویت‌بندی و امتیازات هر یک از کاربری‌ها را نشان می‌دهد؛ بنابراین هریک از لایه‌های این پژوهش دارای وزن‌های مشخصی گردیدند که در مرحله‌ی روی هم‌گذاری با روش فازی در این وزن‌ها ضرب خواهند شد.

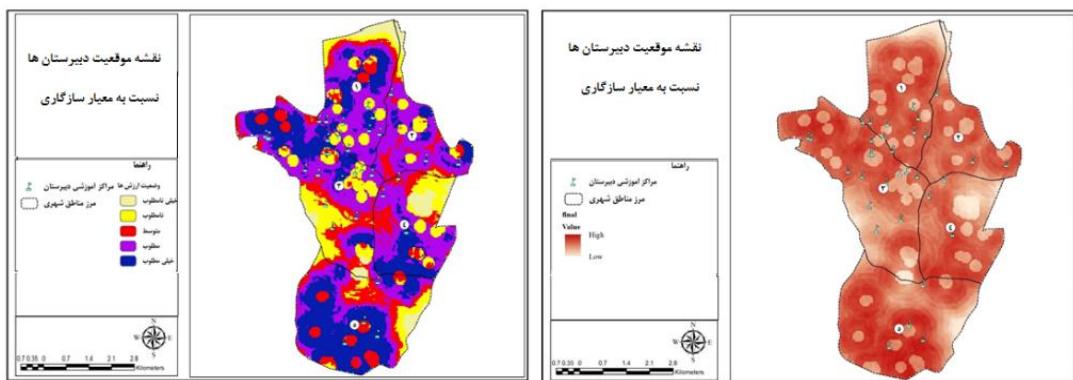


شکل ۴: نمودار محاسبه وزن نهایی شاخص‌های کاربری شهری

Figure 4: Graph for calculating the final weight of urban land use indicators

تلفیق AHP با سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)

در این مرحله کلیه لایه‌های اطلاعاتی به رستر تبدیل می‌شوند. سپس با توجه به نوع لایه و ضوابط مربوط به هر لایه، لایه‌ها با استفاده از ابزار distance آماده‌سازی شدن. در مرحله بعد وزن به دست آمده برای هر معیار و زیر معیار در فرآیند تحلیل شبکه‌ای در لایه مکانی مربوط به خود با استفاده از روش Index Overlay ضرب گردید. در نهایت کلیه لایه‌های اطلاعاتی با استفاده از ابزار Fuzzy Overlay با یکدیگر ترکیب شدند و نقشه نهایی سازگاری حاصل می‌شود.



شکل ۵: نقشه سنجش میزان سازگاری دبیرستان‌ها با کاربری‌های هم‌جوار شهری

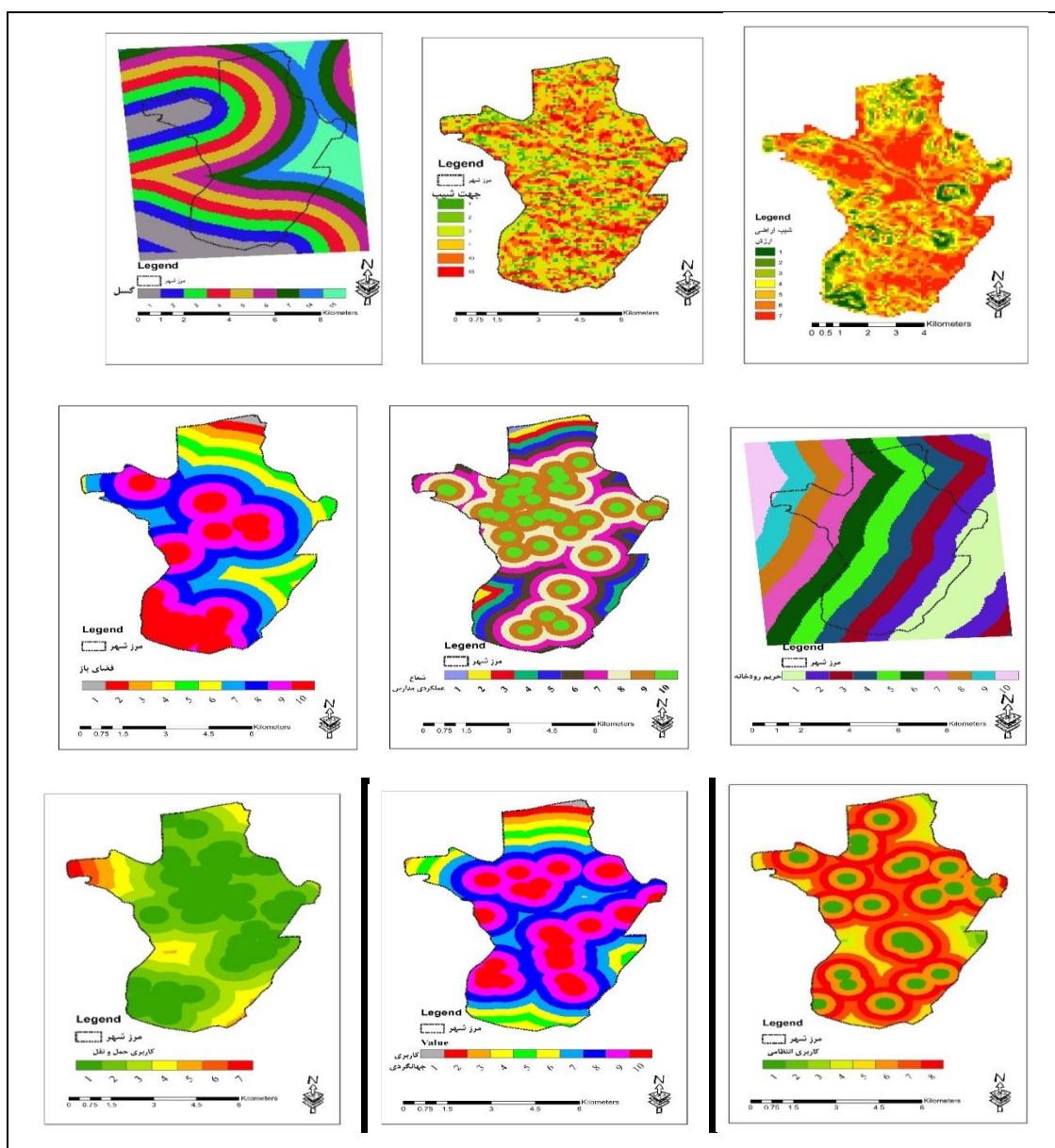
Figure 5: Map to measure the compatibility of high schools with neighboring urban uses

همان‌گونه در که در شکل (۵) قابل مشاهده است وضعیت دبیرستان‌ها به معیار سازگاری کلی در ۵ طیف با استفاده از ابزار Reclassify طبقه‌بندی شده‌اند. حدود ۳۹ درصد از دبیرستان‌ها معادل ۱۳ دبیرستان نسبت به معیار سازگاری با سایر کاربری‌های شهری در وضعیت خیلی مطلوب و کاملاً سازگار قرار گرفته‌اند. منطقه سه شهر سنندج با دارا بودن ۶ دبیرستان بیشترین سهم را در این طیف به‌خود اختصاص داده است. به همین ترتیب ۳ دبیرستان معادل ۹ درصد در وضعیت سازگار و مطلوب نسبت به معیار سازگاری قرار گرفته‌اند که مناطق سه، چهار و پنج هر کدام یک مورد را به‌خود اختصاص داده‌اند. در طیف سوم حالت‌های سازگاری این تحقیق، ۱۱ دبیرستان معادل ۳۳ درصد قرار گرفته‌اند که باز هم منطقه سه شهر سنندج با ۴ دبیرستان دارای بیشتری سهم بوده است. از این ۱۱ دبیرستان در وضعیت متوسط ۳ مورد در منطقه یک، ۲ مورد در منطقه دو و ۲ مورد دیگر در منطقه پنج شهری سنندج واقع شده‌اند. نتایج به‌دست آمده نشان داد که ۶ مورد معادل ۱۸ درصد از دبیرستان‌های شهر سنندج در وضعیت نامطلوب و ناسازگار نسبت به معیار سازگاری با سایر کاربری‌های شهری قرار گرفته‌اند. قابل ذکر است که نیمی از این دبیرستان‌ها در منطقه یک و نیم دیگر در منطقه سه شهر سنندج قرار گرفته‌اند که دارای وضعیت نامناسب ارزیابی می‌شوند. نکته مثبت این است که هیچ‌یک از دبیرستان‌های موردنظر تحقیق شهر سنندج در طیف خیلی نامطلوب و کاملاً ناسازگار واقع شده‌اند. در حالت کلی می‌توان بیان کرد که حدود ۴۸ درصد از دبیرستان‌های شهر سنندج که موردنظر تحقیق بوده‌اند در وضعیت بهینه‌ای نسبت به سازگاری با سایر کاربری‌های شهر قرار دارند.

پهنه‌بندی فضایی با روش fuzzy

در این بخش جهت پهنه‌بندی فضایی شهر سنندج و موقعیت سنجدی دیبرستان‌های شهر نسبت به آن از ۱۹ معیار شامل معیارهای کاربری‌های شهری که ۱۰ مورد آنها در معیار سازگاری مورد بررسی قرار گرفتند و ۹ معیار دیگر استفاده شده است. قابل ذکر است در شاخص‌های جدید از شاخص‌های مانند شیب زمین، جهت شیب، گسل، پهنه‌بندی خطر سیل، حریم رودخانه، فضاهای باز، کاربری حمل و نقل و تأسیسات شهری، کاربری انتظامی، شعاع عملکردی مدارس استفاده شده است (شکل ۶). ۱- شیب: پستی و بلندی زمین، جهت و میزان شیب از جمله عوامل مهم و مؤثر در استقرار و مکان‌یابی شهرها، سامانه حرکت آب‌های سطحی، چگونگی دفع فاضلاب‌های شهری و وضعیت شبکه‌بندی گذرگاه‌ها محسوب می‌شود (Habibi and Pourahmad, 2005). یکی از ویژگی‌های شهر سنندج وجود شیب‌های پی‌درپی در محدوده شهری است که این وضعیت بیان‌کننده محدودیت زیادی شهر سنندج از نظر دسترسی به سطوح هموار است. در تحقیق حاضر، مناطق با شیب بیش از ۳۰ درصد جزء مناطق بدتر قرار گرفته‌اند که این مناطق بیش تر مشتمل بر مناطق غرب، شمال‌شرق و جنوب‌شرق محدوده مورد مطالعه است. همچنین مطابق نقشه فازی شده وضعیت شیب محدوده، مناطقی که شیب کم‌تری دارند، دارای ارزش بیش تری هستند. ۲- جهت شیب: یکی از پارامترهای محیطی دیگر، جهات شیب است. جهات شیب در مناطق کوهستان و در فصول سرد باعث ایجاد محدودیت‌هایی از جمله، یخ‌بندان و اختلال در رفت و آمد می‌شود. بر این اساس در تحقیق حاضر جهات روبه جنوب ارزش بیش تری دارند و در مقابل جهت شمال دارای کم‌ترین ارزش قلمداد شده است. ۳- گسل: با توجه به قرارگیری شهر سنندج در زون سنندج-سیرجان، این منطقه جزو مناطق زلزله‌خیز کشور محسوب می‌شود؛ بنابراین تو به خطوط گسلی در برنامه‌ریزی‌های شهری و عمرانی امری ضروری است. بر این اساس در تحقیق حاضر هرچه فاصله از گسل بیش تر بوده باشد دارای ارزش بیش تری به خود گرفته است. ۴- رودخانه و حریم آن: با توجه به این که رودخانه‌ها یکی از عوامل مهم در جذب جمعیت و توسعه شهری محسوب می‌شوند، یکی از معیارهای مؤثر در نظر گرفته شده‌اند. یکی از فاکتورهای مهم که برنامه‌ریزان شهری باید به آن توجه کنند، رعایت حریم رودخانه‌هاست. رودخانه‌ی قشلاق در شرق محدوده مورد مطالعه قرار گرفته است که با توجه به دبی زیادی که دارد با دوری از حریم رودخانه پیکسل‌ها ارزش بیش تری داشته‌اند. ۵- خطر سیل: خطر سیل از جمله عوامل مهمی است که در برنامه‌ریزی شهری بایستی مورد توجه قرار گیرد به‌ویژه در سال‌های اخیر این عامل بسیار مورد توجه متولیان امر قرار گرفته است. در این تحقیق لایه‌ی پهنه‌های سیل‌خیز که با توجه به عواملی مانند مسیل، شیب، جهت شیب، پوشش، گیاهی و... تهیه شده است از استانداری استان اخذ گردیده و محدوده شهر نسبت به آن‌ها سنجدیده شده است. قابل ذکر است با فاصله از پهنه‌های سیل‌خیز پیکسل‌ها دارای ارزش بیش تری شده‌اند. ۶- کاربری‌های شهر: در این بخش علاوه بر کاربری‌های مورد استفاده در بخش سازگاری، از سایر کاربری‌های نیز برای تعیین پهنه‌ی مناسب دیبرستان‌ها استفاده شده است. فضاهای باز شهری از جمله کاربری‌های است که از اهمیت خاصی به‌ویژه در موقع بحران دارای اهمیت می‌گردد بنابراین نزدیکی به این فضاهای برای دیبرستان‌ها از جمله موارد مهم تلقی شده است.

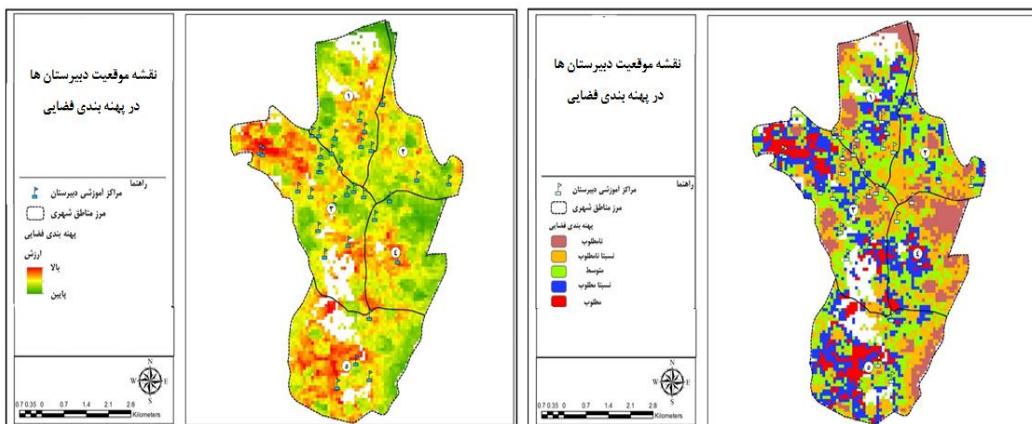
کاربری حمل و نقل که شامل پایانه‌های مسافربری عمده، پارکینگ‌ها، تأسیسات شهری مانند مراکز پمپ بنزین و گاز و... بوده است، دوری از این کاربری برای مراکز آموزشی به صورت مثبت تلقی شده و پیکسل‌های دورتر دارای ارزش بیش تری بوده‌اند. کاربری انتظامی برای نقاط آموزشی باید داری حریم گردد که در این تحقیق حریم ۳۰۰ متر فاصله در نظر گرفته شده است از این حریم به بعد پیکسل‌ها دارای ارزش بیش تری بوده‌اند البته حریم فراتر از ۱۰۰۰ متر نیز دوباره ارزش پیکسل‌ها کاسته شده است. چراکه کاربری‌های انتظامی باید در فاصله مناسب مراکز دبیرستان قرار گیرند. کاربری‌های جهانگردی از جمله کاربری‌هایی است که دارای سازگار زیادی با مراکز دبیرستان است بنابراین نزدیکی به این کاربری دارای ارزش مثبت قلمداد شده است.



شکل ۶: نقشه لایه‌های فازی شده شاخص‌های تحقیق

Figure 6: Map of fuzzy layers of research indicators

بعد از تهیه‌ی لایه‌های مورد نظر در این تحقیق جهت پهنه‌بندی فضایی شهر هر یک از لایه‌ها فازی شده و طبقه‌بندی شدند که در شکل‌های بالا هرکدام از لایه‌ها نشان داده شده است. به منظور تعديل حساسیت بسیار زیاد عملگر فازی ضرب و همچنین حساسیت خیلی کم عملگر فازی جمع، از عملگر فازی گاما استفاده شده است. برای عملگر گاما از سه توان $0/5$ ، $0/7$ و $0/9$ استفاده شد و پس از تلفیق و ارزیابی هرکدام، در نهایت از گامای $0/9$ استفاده شده است. نقشه‌ی نهایی پهنه‌بندی فضایی شهر سنندج و موقعیت دبیرستان‌های مورد مطالعه با استفاده از ۱۹ معیاری که قبلًاً راجع به آن‌ها بحث شد، تهیه گردید که در شکل (۷) به نمایش گذاشته شده است.



شکل ۷: نقشه جایگاه دبیرستان‌ها در پهنه‌بندی فضایی شهر سنندج

Figure 7: Map of the location of high schools in the spatial zoning of Sanandaj

جدول ۳- وضعیت دبیرستان‌های سنندج در پهنه‌بندی فضایی شهر سنندج

Table 3- Status of Sanandaj high schools in the spatial zoning of Sanandaj city

درصد	تعداد دبیرستان							پهنه‌ی فضایی
	مجموع	منطقه ۵	منطقه ۴	منطقه ۳	منطقه ۲	منطقه ۱		
۶/۰۶	۲	-	-	۲	-	-	مطلوب	
۲۷/۲۷	۹	۱	۱	۳	۲	۲	نسبتاً مطلوب	
۳۰/۳۰	۱۰	۳	-	۳	-	۴	متوسط	
۲۷/۲۷	۹	-	۱	۴	۱	۳	نسبتاً نامطلوب	
۹/۰۹	۳	-	۱	۲	-	-	خیلی نامطلوب	
۱۰۰	۳۳	۴	۳	۱۴	۳	۹	مجموع	

نتایج حاصل شده از محاسبات انجام گرفته در جدول (۳) نشان می‌دهد که ۲ مورد از دبیرستان‌های شهر در پهنه‌ی فضایی مطلوب قرار گرفته‌اند به طوری که هر دو دبیرستان نیز در منطقه‌ی سه شهری سنندج واقع شده‌اند. نه مورد از

دبیرستان‌های شهر معادل ۲۷ درصد در پهنه‌ی فضایی نسبتاً مطلوب قرار گرفته‌اند. ۲ مورد در منطقه‌ی یک، ۲ مورد در منطقه‌ی دو، ۳ مورد در منطقه‌ی سه و هرکدام از مناطق سه و چهار نیز دارای یک دبیرستان در پهنه‌ی فضایی نسبتاً مطلوب بوده‌اند. بیش ترین درصد از دبیرستان‌های شهر در پهنه‌ی فضایی متوسط قرار گرفته‌اند که معادل ۳۰ درصد بوده است و دارای شرایط بینابینی و متوسط بوده‌اند. از ۱۰ مورد دبیرستان مورد نظر در طیف متوسط، ۴ مورد در منطقه‌ی یک، ۳ مورد در منطقه‌ی سه و ۳ مورد دیگر نیز در منطقه پنج شهر سنندج واقع شده‌اند. بر اساس نتایج به دست آمده از تولید نقشه‌ها، ۲۷ درصد از دبیرستان‌های شهر سنندج در پهنه‌ی فضایی نسبتاً نامطلوب قرار گرفته‌اند که بیش ترین آن‌ها (معادل ۴ مورد) در منطقه سه شهر سنندج واقع شده‌اند. منطقه‌ی یک دارای ۳ دبیرستان، منطقه‌ی دو دارای ۱ دبیرستان و منطقه‌ی چهار نیز دارای ۱ دبیرستان در پهنه‌ی فضایی نسبتاً نامطلوب بوده‌اند. در نهایت ۳ مورد از دبیرستان‌های شهر (معادل ۹ درصد) نسبت به تمامی معیارهای لحاظ شده در پهنه‌ی فضایی نامطلوب قرار گرفته‌اند که ۲ مورد از آن‌ها در منطقه سه و ۱ مورد نیز در منطقه‌ی چهار شهر سنندج بوده‌اند. در نهایت می‌توان چنین گفت که ۳۶ درصد از دبیرستان‌های مورد مطالعه تحقیق در پهنه‌ی فضایی نامطلوب، ۳۰ درصد متوسط و ۳۴ درصد نیز در پهنه‌ی فضایی مطلوب مکان‌یابی شده‌اند.

جدول ۴- وسعت پهنه‌های فضایی شهر سنندج به تفکیک مطلوبیت

Table 4- Extent of spatial zones of Sanandaj by desirability

درصد	مساحت (هکتار)	پهنه‌ی فضایی
۸/۴۷	۳۶۵/۳۹	مطلوب
۲۲/۶۰	۹۵۷/۸	نسبتاً مطلوب
۲۸/۰۷	۱۲۱۰/۹۱	متوسط
۲۶/۷۵	۱۱۵۳/۹۶	نسبتاً نامطلوب
۱۴/۱۱	۶۰۸/۶۹	خیلی نامطلوب
۱۰۰	۴۳۱۳/۸۹	مجموع

همان‌گونه که در جدول (۴) نشان داده شده است بیش از ۴۰ درصد از مجموع وسعت مورد مطالعه (۴۳۱۳ هکتار) در پهنه‌ی فضایی نامطلوب و خیلی نامطلوب واقع شده است و این در حالی است که در حدود ۳۶ درصد از دبیرستان‌های شهر نیز در همین پهنه قرار گرفته‌اند. در مقابل، در حدود ۳۱ درصد از وسعت محدوده که معادل ۱۳۲۳/۱۹ هکتار می‌باشد در پهنه فضایی مطلوب و نسبتاً مطلوب قرار گرفته‌اند و از سویی در حدود ۳۳ درصد از مراکز آموزشی نیز در این پهنه واقع شده‌اند. به همین ترتیب از کل مساحت شهر در حدود ۲۸ درصد به لحاظ مطلوبیت در پهنه‌ی متوسط ارزیابی شده که حدود ۳۰ درصد از مدارس نیز در همین پهنه قرار گرفته‌اند. نتایج به

دست آمده نشان می‌دهد که مکان‌گزینی مراکز آموزشی شهر سنتدج به لحاظ مطلوبیت فضایی تابعی از پهنه‌بندی کل شهر بوده است و توزیع تعداد آن‌ها با وسعت پهنه‌هایی فضایی تا حد زیادی برابر است.

نتیجه‌گیری

افزایش جمعیت شهرنشین و بـهـتـرـاـنـدـهـ اـنـ رـشـدـ وـ توـسـعـهـ بـلـدـونـ بـرـنـامـهـ کـالـبـدـیـ شـهـرـهـاـ،ـ مشـكـلـاتـ عـدـیدـهـاـیـ رـاـ بـرـایـ اـيـنـ کـانـونـهـاـیـ جـمـعـيـتـ فـراـهـمـ آـورـدـهـ استـ.ـ اـيـنـ روـنـدـ درـ کـشـورـهـاـیـ توـسـعـهـ نـيـافـتـهـ درـ فـاـصـلـهـ زـمـانـیـ بـسـيـارـ کـوـتاـهـ درـ نـتـيـجـهـ مـهـاجـرـتـهـاـیـ گـسـتـرـدـهـ روـسـتـاـيـيـانـ بـهـ شـهـرـهـاـ اـنـفـاـدـهـ اـسـتـ،ـ بـهـ طـورـیـ کـهـ طـیـ اـيـنـ فـرـآـيـنـدـ شـهـرـهـاـ نـهـ فـرـصـتـ کـافـیـ بـهـ منـظـورـ فـراـهـمـ آـورـدـنـ اـمـكـانـاتـ بـرـايـ مـهـاجـرـانـ دـاشـتـهـ وـ نـهـ بـرـنـامـهـ رـيـزـيـ جـهـتـ اـسـتـقـرـارـ بـهـيـنـهـ کـارـبـرـيـهـاـ وـ خـدـمـاتـ مـخـتـلـفـ رـاـ درـ سـطـحـ خـودـ دـاشـتـهـانـدـ.ـ لـذـاـ اـيـنـ شـهـرـهـاـ اـزـ يـكـسوـ بـاـ عـدـمـ توـسـعـهـ کـمـیـ خـدـمـاتـ روـبـهـروـ بـودـهـ وـ اـزـ سـوـیـ دـیـگـرـ بـاـ مشـكـلـ عـدـمـ توـزـیـعـ منـاسـبـ خـدـمـاتـ درـ سـطـحـ مـخـتـلـفـ موـاجـهـ گـرـدـیدـهـانـدـ،ـ کـهـ اـيـنـ اـمـرـ مشـكـلـاتـ فـرـاـوـانـیـ رـاـ بـرـايـ سـاـكـنـانـ آـنـ فـراـهـمـ نـمـودـهـ اـسـتـ وـ اـزـ سـوـیـ دـیـگـرـ بـرـنـامـهـ رـيـزـيـ کـارـبـرـيـ اـرـاضـیـ شـهـرـیـ فـرـآـيـنـدـیـ اـسـتـ کـهـ طـیـ آـنـ نـحـوـهـ اـسـتـفـادـهـ اـزـ زـمـينـ مـشـخـصـ مـیـشـودـ وـ هـدـفـ آـنـ اـسـتـ کـهـ مـيـزانـ رـفـاهـ اـجـتمـاعـیـ رـاـ بـاـ تـوـجـهـ بـهـ مـحـدـودـیـتـهـ اـفـزـایـشـ دـهـدـ وـ بـیـشـ تـرـ فـایـدـهـ وـ کـمـتـرـینـ هـزـینـهـ رـاـ عـاـيـدـ جـامـعـهـ کـنـدـ.ـ بـاـ تـوـجـهـ بـهـ مشـكـلـاتـ شـهـرـهـاـیـ کـنـونـیـ وـ رـشـدـ رـوـزـافـزـونـ آـنـهـ اـهـمـیـتـ اـیـنـ بـحـثـ دـوـچـنـدانـ مـیـشـودـ وـ لـازـمـ اـسـتـ کـهـ اـزـ اـبعـادـ مـخـتـلـفـ بـهـ آـنـ پـرـداـخـتـهـ شـوـدـ.ـ فـضـاهـاـیـ آـمـوزـشـیـ،ـ يـكـیـ اـزـ مـهـمـتـرـینـ کـارـبـرـیـهـاـیـ شـهـرـیـ هـسـتـنـدـ کـهـ بـهـ وـاسـطـهـ عـمـلـکـرـدـ خـودـ بـهـ سـاـيـرـ خـدـمـاتـ شـهـرـیـ اـزـ اـهـمـیـتـ قـابـلـ تـوـجـهـیـ بـرـخـورـدـارـنـدـ.ـ درـ سـالـهـاـیـ اـخـيـرـ بـهـ عـلـتـ رـشـدـ سـرـيعـ شـهـرـنـشـيـنـیـ وـ مـتـقـابـلـاـ نـبـودـ يـكـ بـرـنـامـهـ رـيـزـيـ وـ مـديـريـتـ جـامـعـ درـ نـظـمـهـاـیـ شـهـرـیـ کـشـورـمـانـ هـمـچـونـ دـیـگـرـ خـدـمـاتـ شـهـرـیـ اـيـنـ فـضـاهـاـنـیـزـ بـاـ مـسـائلـ وـ مشـكـلـاتـ عـدـیدـهـاـیـ روـبـهـروـ شـدـنـدـ کـهـ بـیـشـ تـرـ نـاـشـیـ اـزـ کـمـبـودـ،ـ توـزـیـعـ نـاـمـوـزـونـ وـ نـاـمـتـنـاسـبـ،ـ عـدـمـ مـکـانـیـابـیـ بـهـيـنـهـ وـ عـدـمـ پـیـشـبـینـیـ فـضـاهـاـیـ لـازـمـ بـرـايـ اـيـنـ کـارـبـرـیـهـاـ درـ سـطـحـ شـهـرـهـاـ مـیـباـشـدـ؛ـ بـنـابـرـاـينـ لـزـومـ بـرـرسـیـ فـضـاهـاـیـ آـمـوزـشـیـ،ـ مـجاـورـتـهـاـ وـ اـسـتـانـدارـدـهـاـیـ حـاـكـمـ بـرـ مـکـانـ گـزـینـیـ مـطـرحـ مـیـگـرـددـ تـاـ بـتوـانـ باـ درـ نـظـرـ گـرـفتـنـ نـيـازـهـاـيـ وـاقـعـيـ جـامـعـهـ وـ اـمـكـانـاتـ اـقـتصـادـيـ،ـ رـاهـحلـهـاـيـ منـاسـبـيـ رـاـ بـرـايـ مـکـانـ گـزـینـيـ صـحـيـحـ فـضـاهـاـيـ آـمـوزـشـيـ پـيـداـ كـرـدهـ وـ نـيـازـ مـبـرمـ جـامـعـهـ رـاـ پـاسـخـگـوـ بـودـ درـ غـيرـ اـيـنـ صـورـتـ درـ آـيـنـدـهـ بـاـ مشـكـلـ کـمـبـودـ مـراـكـزـ آـمـوزـشـيـ وـ عـدـمـ دـسـترـسـيـ متـواـزنـ وـ يـكـسانـ درـ سـطـحـ شـهـرـ روـبـهـروـ خـواـهـيـمـ بـودـ.ـ درـ هـمـيـنـ رـاستـاـ تـحـقـيقـ حـاضـرـ باـهـدـفـ شـناـختـ الـگـوـيـ پـراـكـنـشـ فـضـايـيـ مـراـكـزـ آـمـوزـشـيـ مـقـطـعـ دـبـيـرـسـtanـ درـ سـطـحـ شـهـرـ سـنتـدـجـ اـنـجـامـ گـرـفـتهـ اـسـتـ.ـ نـتـيـجـ

تحـقـيقـ حـاضـرـ رـاـ مـیـتوـانـ درـ سـهـ بـخـشـ تقـسيـمـبـندـيـ نـمـودـ.ـ درـ اوـلـيـنـ هـدـفـ الـگـوـيـ پـراـكـنـشـ فـضـايـيـ مـراـكـزـ دـبـيـرـsـtanـ مـورـدـسـنـجـشـ قـرـارـ گـرـفتـ.ـ نـتـيـجـ حـاـصـلـ اـزـ ضـرـيبـ خـودـهـمـبـستـگـيـ مـورـانـ جـهـانـيـ باـ عـدـدـ ۰/۲۳۲ـ مـثـبـتـ نـشـانـ دـادـ کـهـ توـزـیـعـ فـضـايـيـ دـبـيـرـsـtanـهـاـيـ سـطـحـ شـهـرـ سـنتـdـjـ اـزـ الـگـوـيـ مـتـمـركـزـ نـسـبـيـ پـيـروـيـ مـیـکـنـدـ وـ بـيـضـيـ انـحرـافـ اـسـتـانـدارـدـ دـارـايـ جـهـتـ شـمـالـيــ جـنـوـبـيـ مـتـمـايـلـ بـهـ غـربـ شـهـرـ بـودـ کـهـ نـشـانـ اـزـ تـجـمـعـ وـ تـمـركـزـ بالـاـتـ وـاحـدـهـاـيـ آـمـوزـشـيـ درـ منـاطـقـ مـرـكـزـيـ وـ شـمـالـيــ غـربـيـ شـهـرـ مـانـدـ منـطـقـهـ سـهـ وـ يـكـ شـهـرـ بـودـهـ اـسـتـ درـ حـالـيـ کـهـ درـ منـاطـقـ جـنـوـبـيـ وـ شـرـقـيـ مـانـدـ منـطـقـهـ چـهـارـ وـ منـطـقـهـ پـنجـ شـهـرـ سـنتـdـjـ تـراـكـمـ اـيـنـ وـاحـدـهـاـ بـسـيـارـ پـايـيـنـ تـرـ بـودـهـ اـسـتـ.ـ درـ هـدـفـ دـوـمـ مـيـزانـ سـازـگـارـيـ مـراـكـزـ آـمـوزـشـيـ دـبـيـrـsـtanـ درـ سـطـحـ شـهـرـ باـ سـاـيـرـ کـارـبـرـيـهـاـيـ شـهـرـيـ (۹ـ کـارـبـرـيـ)ـ مـورـدـ سـنـجـشـ قـرـارـ گـرـفتـ.ـ نـتـيـجـ

به دست آمده از نقشه‌ی نهایی سازگاری نشان داد که حدود ۴۸ درصد از دبیرستان‌های سطح شهر سنندج (معادل ۱۶ مورد) در طیف سازگار و وضعیت بهینه نسبت به همچواری با سایر کاربری‌ها قرار دارند. بهمین ترتیب ۱۱ دبیرستان دیگر (معادل ۳۳ درصد) در وضعیت متوسط نسبت به سازگاری با سایر کاربری‌های شهری سنندج قرار گرفته‌اند. در نهایت ۶ دبیرستان معادل ۱۸ درصد از دبیرستان‌های سطح شهر در شرایط ناسازگار و نامطلوب با سایر کاربری‌های شهری ارزیابی شده‌اند. سومین هدف تحقیق پنهان‌بندی شهر سنندج با توجه ویژگی‌های مربوط مکان‌های آموزشی بوده است. در این تحقیق ۱۹ شاخص شامل شاخص‌های طبیعی، سازگاری، مطلوبیت و شاعع دسترسی و عملکردی مراکز آموزشی دبیرستان موردن‌توجه قرار گرفتند که با استفاده از روش فازی ترکیب و همپوشانی شدند. نقشه‌ی پنهان‌بندی فضایی شهر نشان داد که حدود ۳۳ درصد از مراکز آموزشی موردمطالعه در پنهانی فضایی مطلوب و نسبتاً مطلوب شهر سنندج و ۱۰ مورد (معادل حدود ۳۰ درصد) از مراکز آموزشی در پنهانی فضایی دارای شرایط متوسط قرار گرفته‌اند. بهمین ترتیب که ۱۲ مرکز از دبیرستان‌های موردمطالعه تحقیق (معادل ۳۶ درصد از کل) در پنهانی فضایی نامطلوب و نسبتاً نامطلوب مکان گزینی شده‌اند و دارای شرایط نامناسب و نامطلوب مکانی ارزیابی شده‌اند. نتایج حاصل شده نشان می‌دهد که می‌توان شرایط مطلوب‌تری برای توزیع مراکز آموزشی دبیرستان در برنامه‌ریزی‌ها لحاظ کرد و پنهانه‌های مناسب‌تری برای مکان‌یابی و باز توزیع مجدد آن‌ها در نظر گرفت. همان‌گونه که یافته‌های تحقیق حاضر نشان داد اغلب تحقیقات قبلی در خصوص الگوی توزیع فضایی مراکز آموزشی، الگوی مرکز و خوش‌های را در سطح شهرها نشان دادند؛ بنابراین این نوع از الگو بی‌عدالتی و عدم دسترسی یکسان برای جمعیت مناطق و نواحی شهری را در پی داشته است. از طرفی نتایج تحقیقات قبلی عدم مطلوبیت مکان‌یابی مراکز آموزشی به لحاظ معیارهای فاصله، سازگاری با سایر کاربری‌های شهری و عوارض طبیعی و استانداردهای مکان‌یابی را تأیید کرده‌اند و بهنوعی توزیع آن‌ها را نامطلوب ارزیابی کرده‌اند. در شهر سنندج در خصوص سازگاری مراکز آموزشی با دیگر کاربری‌ها وضعیت به نسبت بهتری را نشان داده است به‌طوری که در حدود ۴۸ درصد از مراکز آموزشی در وضعیت مطلوب سازگاری قرار داشته‌اند؛ اما در خصوص پنهان‌بندی فضایی درصد قرارگیری مراکز آموزشی در پنهانی فضایی مطلوب با ۳۳ درصد، کمتر از میزان معیار سازگاری بوده است.

پیشنهادها

- ۱) در استقرار واحدهای آموزشی می‌بایست به اصل شاعع عملکردی مفید هر واحد در مقیاس محله یا ناحیه‌ای با توجه به تراکم جمعیت و شرایط استفاده‌کنندگان از آن واحد یا کاربری توجه کافی نمود که در شهر سنندج این معیار رعایت نشده است و در برخی مناطق با مرکز بیش از حد واحدهای آموزشی دبیرستان مواجه هستیم در حالی که در برخی مناطق و ناحیه‌ها مانند مناطق جنوبی و شرقی شهر با کمبود این واحدها روبرو می‌باشد؛ بنابراین پیشنهاد می‌گردد با توجه به آستانه‌ی جمعیتی نواحی ۲۲ گانه‌ی شهر سنندج و شاعع عملکردی مراکز آموزشی باز توزیع مجدد این کاربری‌ها انجام گیرد و واحدهای جدیدی در منطقه ۴ و ۵ شهر سنندج ایجاد گردد. ۲) پیشنهاد می‌گردد از فضاهای بایر و خالی شهر که در منطقه ۴ و ۵ شهر سنندج بیشتر است جهت احداث کاربری‌های

آموزشی واحد دبیرستان و همچنین نزدیکی به فضاهای باز و سبز شهری استفاده گردد به طوری که از توسعه‌ی پراکنده‌ی شهر نیز جلوگیری شود.^۳) کاربری آموزشی فقط در بافت‌های اولیه شهر (مانند مرکز شهر سنندج) از دسترسی مطلوب برخوردارند و در سایر موارد عدم دسترسی و کمبود جزء اولویت‌های اولیه در پخشایش فضایی این کاربری‌هاست. کاربری که با توجه به سن استفاده‌کنندگان از آن دسترسی و سرانه مطلوبی را می‌طلبد پخشایش آن در سطح شهر و بیشتر شدن آن را جهت کمبود آن‌ها و بالا بردن سرانه‌های آن تا نزدیکی به سرانه‌ی استاندارد، به صورت یک نیاز اساسی مطرح است. قابل ذکر است در نواحی جدید مانند مسکن مهرهای سنندج (مسکن مهر دگایران، فرازاندیش و بهاران) کمبود این مراکز محسوس است. در ارائه هر نوع کاربری آموزشی جدید، محلاتی که دارای بافت جدیدتری می‌باشند باید در اولویت قرار گیرند؛ چراکه این نواحی دارای کمبودهای اساسی در کاربری مورد نظر می‌باشند.^{۴)} سرانه بسیاری از کاربری آموزشی در سطح محلات بسیار نامتعادل می‌نماید؛ پخشایش فضایی مجدد و کاربری‌های جدید از این دست می‌تواند تعادل را در سطح نواحی به ارمغان آورد.^{۵)} پیشنهاد بعدی در خصوص تأسیس مدارس غیرانتفاعی در محله‌های فاقد یا کمبود مدرسه می‌باشد، خصوصاً در مناطقی که ساکنان آن از شرایط اقتصادی بهتری برخوردار هستند، چراکه هم به توزیع فضایی مناسب مدارس در سطح منطقه کمک کرده و هم اینکه احتمال موقیت این مدارس با توجه به شرایط این محله‌ها به مرتب بالاتر می‌باشد.^{۶)} با توجه به نقشه‌ی پهنه‌بندی فضایی شهر سنندج می‌باشد در احداث کاربری‌های جدید آموزشی دبیرستان ویژگی‌های طبیعی مانند دوری از مکان‌های پر خطر سیل، گسل، رودخانه، شیب نامناسب در نظر گرفته شود و زمین‌های مناسب احداث و یا باز توزیع این کاربری‌ها در نقشه نهایی قابل مشاهده است. در احداث یا باز توزیع مراکز آموزشی دبیرستان باید رعایت حریم راه‌های شریانی درجه‌یک و دوری از میادین مرکزی و پررفت‌وآمد که در مرکز شهر قرار دارند را به درستی مورد توجه قرارداد.

References

- Adibi, F., Haghpanah, Y., Abouzari, P., (2011), "Evaluation of spatial distribution of primary schools in Islamshahr using GIS", *Journal of New Attitudes in Human Geography*, 3 (3):152-164. [In Persian].
- Amanpour, S., Rahmani, P., Hosseini, N., Frozani,N., (2014), "Assessment educational location using GIS" *Journal of educational planning studies*, 4 (7): 31-54. [In Persian].
- Askari, A., (2002)," *Urban land use planning systems and models*", Edition 1, Tehran: Noor-e-elm publishing. [In Persian].
- Derakhshanzadeh, M., Dadras, B., (2018), "Spatial analysis and location of educational centers (secondary schools) using GIS (Case study: Dehdasht city)", *Journal of geography and human relations*, 1 (2): 1-18. [In Persian].
- Fataei, M., (2014), "An analysis of land use planning in koohdasht with emphasis on education use (Primary Schools)", master thesis, Faculty of human sciences, University of Yazd.[In Persian].
- Firouzi, E., Yazdani, M., (2016), "Assessing spatial justice in the spatial distribution of educational uses in Ardabil", *Journal of spatial planning*, 6 (3): 17-36. [In Persian].
- Gazizadeh, B., (1990), "*Principles and criteria for designing educational spaces*", Organization for Renovation, Development and Equipping of the Country Schools, Tehran. [In Persian].
- Goodchild, M. F., (1988), "A spatial geographical perspective on GIS", *International Journal of Geographical Information System*, 1: 327-334.
- Hadidi, M., Naderi, K., Merati, A., Sozani, B., (2017), "Investigating and analyzing the optimal distribution pattern of educational centers using multi-criteria decision making (MADM) method in GIS, case study: district 1 Kermanshah", *The Journal of Geography and Urban-Regional Planning*, 22 (7): 159-178. [In Persian].
- Hewko, J. N., (2001), "*Spatial equity in the urban environment:assessing neighbourhood accessibility to public amenities*", University of Alberta publicatioan: albertain.
- Kavosi, E., Asadiyan, F., Shahpari, S., (2013), "Spatial organization of primary schools in districts 5 and 22 based on the principles of urban management", *Journal of Geographic space*, 36: 151-172. [In Persian].
- Lalehpour, M., (2001), "Location of primary school educational spaces", Master thesis, Faculty of human sciences, University of Kharazmi. [In Persian].
- Liao, C., Chang H., Ko-Wan, T., (2009), "*Explore the spatial equity of urban public facility allocation base on sustainable development*". [on line]: <http://www.corp.at/>
- Maleki, S., (2003), "Sustainable city and sustainable urban development", *Journal of housing*, 102: 34-54. [In Persian].
- Mikaeili, R., (2004), "Determining the location pattern of educational spaces in Sari city using capabilities (GIS)", master thesis, Faculty of human science, University of Kharazmi. [In Persian].
- Mohammadi, J., Pourgayomi, H., Ganbari, M., (2012), "Integrating index overlap (LO) model and hierarchical analysis (AHP) in locating secondary schools in Kazerun" , *Journal of geography and environmental planning*, 23 (1): 113-128. [In Persian].
- Movahhed, A., Amanpour, S., Asakere, M., (2011), "Investigation and analysis of optimal location of primary schools (Case study: Shadegan city)", *Journal of Applied researches in Geographical*, 13 (129): 122-149. [In Persian].

- Nazarifar, M., Azimi, M., (2014), "*Application of GIS in location*", three edition, Mehregan Ghalam publication, Tehran. [In Persian].
- Pacion, M., (2001), "*Urban geography, A global perspective*", Rutledge, Taylor & Francis Group London: New York.
- Papert, S., (1980), "*Mindstorms: children, computers and powerful ideas*", New Yourk, basic books.
- Razavi, M., Beyniyaz, M., Asadi, A., Ajzaeshkouhi, M., (2015), "Evaluation of urban green space and its location using fuzzy multi-criteria decision making methods", *Journal of geographical space*, 15 (49): 1-17. [In Persian].
- Saeidniya, A., (2008), "*Urban land use*", Vol 2, Collection of municipal green books, Publications of the Organization of Municipalities and Rural Affairs: Tehran. [In Persian].
- Sheikholeslam, A., (2013), "Spatial distribution and location of educational centers (middle school) in Kaboudar Ahang city using AHP model of GIS analysis", *Journal of geography and urban planning*, 5: 107-127. [In Persian].
- Taghvaei, M., Rakhshaninasab, A., (2010), "Analysis and evaluation of location of educational spaces in Isfahan", *The journal of spatial planning*, 4 (3): 73-95. [In Persian].
- Zeynalidehshiri, A., (2010), "New practical ideas in designing educational spaces for primary schools", *Journal of new school*, 14 (6): 51-64. [In Persian].